

Club: MZPC De Reest

Betreft: Reactie voorgestelde reglementswijzigingen Zwemmen 2025

In 2023 is in de nieuwe KNZB Jeugdsportvisie gedeeld dat in de toekomst het plezier en de ontwikkeling van de kinderen centraal moet staan in de zwemsport. Op die manier wil de KNZB meer kinderen langer aan de zwemsport te binden. Als gevolg van deze visie is er een voorstel gedaan voor reglementswijzigingen bij het zwemmen. Door middel van deze brief wensen wij als afdeling zwemmen van MZPC De Reest te reageren op de voorgestelde reglementswijziging.

Hierbij vragen wij om de voorgestelde reglementswijzigingen in de huidige vorm niet door te voeren. Hieronder wordt toegelicht welke twijfels en verwachte problemen tot dit verzoek geleid hebben. Eerst worden onze algemene twijfels toegelicht, waarna er nog ingegaan wordt op een aantal specifieke reglementswijzigingen.

Maandagavond 7 juli hebben twee personen namens MZPC De Reest de bijeenkomst in Zwolle bijgewoond waar de wijzigingen toegelicht werden. Hierbij werden ook de doelen besproken: Een leven lang zwemmen voor al onze zwemmers en zorgeloos zwemplezier voor ieder kind. Doelen waar wij als vereniging en afdeling achter staan, maar twijfels hebben of de voorgestelde reglementswijzigingen hieraan gaan bijdragen. De basis voor het zwemplezier van kinderen ligt bij trainers, ouders en officials en niet bij de reglementen.

Tijdens deze bijeenkomst werd onder andere uitgelegd dat de reglementswijzigingen bedoeld zijn om meer leden te behouden voor de zwemsport. Dit omdat er een dalende trend is in het aantal jeugdleden bij de KNZB in de leeftijd van 5 t/m 12 jaar en de opvolgende leeftijdscategorieën. Echter op de vraag wat de oorzaak is van deze dalende trend, kon geen antwoord worden gegeven. Vanuit de zaal werden verschillende vragen gesteld omtrent de juistheid van de cijfers. Bijvoorbeeld of deze gecorrigeerd waren voor het feit dat kinderen tegenwoordig later hun zwemdiploma halen, waardoor ze ook later lid worden van een zwemvereniging. Of dat de invloed van het sluiten van zwembaden meegenomen is, waardoor verenigingen verdwenen en de zwemsport niet meer beschikbaar is in eigen dorp of stad. De onderzoeken zijn niet openbaar beschikbaar wat het vertrouwen in de doelmatigheid van de reglementswijzigingen niet ten goede komt. Zolang niet bekend is wat de oorzaak is van het dalende aantal leden, is het doorvoeren van wijzigingen om het tij te keren hetzelfde als schieten met hagel. Mogelijk tref je doel, maar het grootste gedeelte gaat naast en veroorzaakt onnodige en ongewenste nevenschade.

Voor het aanpassen van de reglementen is onderzoek gedaan naar wat kinderen wel en niet leuk vinden aan wedstrijden. Ook dit onderzoek is niet openbaar beschikbaar en het is onduidelijk hoe, waar en wanneer dit onderzoek heeft plaatsgevonden. Onderdelen die bij dit onderzoek naar boven kwamen is dat kinderen het niet leuk vonden gediskwalificeerd te

worden, dus is besloten dit dan ook veel minder en voor bepaalde categorieën helemaal niet meer te doen. Hierbij wordt niet alleen het “minder-leuke” element weggehaald, maar kinderen ook een leermoment ontnomen. Bijvoorbeeld: een zwemmer doet bij de schoolslag twee slagen onderwater in plaats van de toegestane enkele slag, maar zwemt wel een PR en wordt niet gediskwalificeerd. De volgende wedstrijd doet de zwemmer een keurige onderwaterfase, netjes uitgevoerd, maar zwemt het geen PR. Wat was dan de beloning die ze kregen voor het dit keer wel correct uitvoeren van de slag? Uiteraard bespreek je de race met de zwemmer en benadruk je dat het nu wel goed was, maar de tijden laten het niet zien. Meer van soortgelijke wijzigingen kunnen ook het besef van verbetering van zwemmers tegenwerken en de motivatie voor de sport verminderen.

Verder gaven kinderen aan dat ze de prestatiedruk niet leuk vonden. Echter ontstaat prestatiedruk niet door het wedstrijdelement in de sport, maar door gedragingen van ouders, trainers en coaches. Zij zijn verantwoordelijk voor het zoeken naar de juiste motivatie bij ieder kind en als dit nu te prestatiegericht is, moet er daar wat veranderen. Dit begint dan bij een verandering in de opleiding van trainers en officials en niet bij het wijzigen van de reglementen.

Daarnaast is in het nieuwe format onvoldoende rekening gehouden met het verschil in ontwikkelingsniveau van zwemmers tussen de 5 en 12 jaar en met de overgang naar de junioren vanaf 13 jaar. Daar zal hieronder per reglementswijziging verder op ingegaan worden. **Dikgedrukt** de voorgestelde reglementswijziging, met in *cursief* de op en aanmerkingen.

Reglement artikelnummer: D23 Wedstrijden O12 jaar en jonger.

Onderstaande artikelen zijn van toepassing voor alle zwemwedstrijden waar de leeftijdsgroepen van O12 jaar en jonger aan deelnemen:

- 1. Alle wedstrijden en programmanummers voor O12 jaar en jonger worden niet op geslacht ingedeeld, d.w.z. allen zwemmen tezamen.** *Geen op- of aanmerkingen.*
- 2. Bij estafettes doet het geslacht van de zwemmers niet ter zake.** *Geen op- of aanmerkingen.*
- 3. Er kunnen geen Nederlandse, provinciale, regionale of clubrecords worden gezwommen door zwemmers van 12 jaar en jonger.**
Het zwemmen van een record, anders dan een persoonlijk record, is ook een beloning voor een zwemmer. Hoewel er maar een klein aantal zwemmers is wat dit zal doen, is het voor deze zwemmers vaak wel een uitdaging wat weer leidt tot meer motivatie.
- 4. Zwemmers van de leeftijdsgroepen O12 jaar en jonger kunnen niet deelnemen aan programmanummers met leeftijdsgroepen ouder dan O12 jaar.**
Geen zwemmer is hetzelfde, maar deze grens is wel voor iedere zwemmer hetzelfde. Doordat sommige kinderen zich sneller ontwikkelen dan anderen hebben ze mogelijk behoefte aan wedstrijden van een hoger niveau om voldoende uitgedaagd te worden. Momenteel kan dit, ook door kleinere verenigingen, nog geboden worden door deze

zwemmers mee te laten doen in een hogere leeftijdsklasse. Als dit niet meer mogelijk is bij de grens van 12 naar 13 jaar, moeten deze zwemmers mogelijk een jaar of langer wachten tot de sport weer in hun behoefte voldoet. Dit is niet bevorderlijk voor het behouden van deze zwemmers (vaak talenten) voor de zwemsport.

- 5. Uitslagen worden niet gerangschikt en gepubliceerd naar tijdsvolgorde, doch op basis van alfabet of willekeurig. Geen op- of aanmerkingen.**

- 6. Er worden geen prijzen verstrekt aan deelnemers en/of teams op basis van rangschikking; prijzen cq aandenkens op basis van deelname of individuele prestatie zijn wel toegestaan.**

Dit geldt momenteel al voor het O12 circuit. Echter mag dit straks nergens meer voor wedstrijden voor O12, dus ook niet meer op een gemixte 8-kamp waar alle leeftijdsklassen aan mee mogen doen. Dan worden er wel prijzen verstrekt aan de leeftijdscategorieën O14 en ouder, maar niet voor O12. Dit is scheef en kan oneerlijk voelen voor O12 zwemmers die ook de snelste waren in hun leeftijdscategorie maar geen prijs ontvangen.

- 7. Serie-indeling mag op tijdsindeling, doch bij voorkeur de series onderling in willekeurige volgorde (bijv. snelste serie als 2^e serie, langzaamste als 3^e, middelste serie als 1^e etc.). Er worden geen finales gezwommen.**

Fijn dat hier beiden mogelijk is. Om een goede overgang te bieden naar de competitie en wedstrijden van O14 en ouder is het wenselijk dat bijvoorbeeld het instapniveau nog series in willekeurige volgorde zwemmen en voor de meer ervaren wedstrijdzwemmers wel de serie-volgorde op tijd gaat.

- 8. Er kan ook 75 m of 150 m wisselslag worden gezwommen, waarbij er geen vlinderslag wordt gezwommen (volgorde: rug, school, vrij).**

Er zijn voldoende andere slagen, waarin zwemmers kunnen meedoen. Zwemmen is al een sport met heel veel verschillende onderdelen, wat zo alleen maar meer wordt. Deze wijziging leidt alleen maar tot een nog onnodig groter aanbod. Daarnaast motiveert het de zwemmer ook niet om alsnog de vlinderslag onder de knie te gaan krijgen er zijn immers genoeg andere slagen en afstanden waar ze wel aan mee kunnen doen. Vervolgens worden ze geacht bij O14 wedstrijden een 400 wissel te kunnen zwemmen, wat de overgang erg groot maakt.

- 9. Er kunnen nummers worden gezwommen, zijnde zogenaamde “fun”-nummers die niet strikt passen binnen de omschrijving van de reguliere zwemnummers. Officials fungeren hierbij als speleiders. Geen op- of aanmerkingen.**

- 10. Wedstrijden en programmanummers voor O12 jaar en jonger kunnen op 2 niveaus ingedeeld worden waarbij aparte reglementen voor de zwemslagen en de start gelden. geen op- of aanmerkingen**

11. In het programma dient vooraf te worden aangegeven wat het niveau is van het betreffende nummer. Deelname aan een bepaald niveau is naar keuze van en in overleg tussen de zwemmer, trainer en ouder(s)/voogd. Geen op- of aanmerkingen.

12. Instap niveau:

12.1 Tijd opnemen is niet perse noodzakelijk, doch wel wenselijk als onderdeel van de ontwikkeling van de individuele zwemmer.

De essentie van de zwemsport is dat je zo snel mogelijk een bepaalde afstand aflegt. Tijd opnemen is daarin essentieel en moet daarom altijd opgenomen worden. Door het niet opnemen van de tijd en het niet opnemen van de volgorde van aankomst (12.4), wordt het hele wedstrijdelement weggehaald. Zo weet een zwemmer ook niet of hij zichzelf verbeterd heeft of niet.

12.2 Geen diskwalificaties.

Gediskwalificeerd worden is niet leuk, maar hoort er wel bij. Het weglaten van diskwalificeren geen oplossing, regels horen bij sport. Bij het (bewust) overtreden van regels horen consequenties. De reden om te diskwalificeren mag wel veel soepeler, bijvoorbeeld conform de diskwalificaties onder "13. Gevorderd niveau". Dat geeft meer dan voldoende ruimte dat een zwemmer van elke leeftijd dat moet kunnen. Zeker als er afstanden van 25m gezwommen kunnen worden.

12.3 Wordt de start ingezet voor het startsignaal (conform D 4.3) dan wordt er afgefloten en opnieuw gestart.

Wel een maximum aantal starts aangeven, anders kan de wedstrijd heel lang duren.

12.4 Er zal geen volgorde van aankomst worden opgenomen, derhalve is middelen van tijden niet van toepassing. Geen op- of aanmerkingen.

13. Gevorderd niveau:

13.1 Diskwalificaties uitsluitend voor:

a. Voor de 2^e maal door dezelfde zwemmer (in 1 race) de start ingezet voor het startsignaal, waarbij er veel te vroeg wordt gestart.

Wat is veel te vroeg? Arbitraire grens, wat onduidelijkheid geeft voor de officials.

b. De kant niet wordt aangeraakt met enig lichaamsdeel bij keer- en eindpunt.

Dit is wel heel ruim en zorgt voor een hele grote overgang naar de leeftijdsklasse O14, waarbij het dan lijkt alsof ineens alles leidt tot diskwalificatie. Deze instelling is goed voor het instap niveau, maar veel te ruim voor gevorderd niveau. Beoordeel bij gevorderd niveau de intentie

*van de zwemmers, als die goed is, geen diskwalificatie, anders wel.
Kortom: een zwemmer heeft bij het schoolslag keerpunt of finish
overduidelijk niet de intentie om met twee handen aan te tikken (één hand
is achter de schouder bijvoorbeeld), dan moet dat tot diskwalificatie
kunnen leiden. Sporten hebben regels en het (bewust) overtreden van
regels heeft consequenties.*

- c. Langdurig de verkeerde slag zwemmen, d.w.z. tenminste 5 slagen. De “juiste slag” dat wil zeggen de voorgeschreven slag uitvoeren met de intentie zoveel als mogelijk van de essentialia van de slagomschrijving uit D5 tot en met D9.**

Vijf slagen is wel erg veel en is een mooi aantal voor het instapniveau. Een gevorderd zwemmer heeft de ervaring wel (ook op die leeftijd) om de juiste slag in te zetten, of minimaal de intentie dit te doen. Ook hier wordt anders de overgang naar het O14 niveau wel erg groot.

- d. Niet de juiste volgorde van de wisselslag. Geen op-of aanmerkingen.**
- e. Bij het rugslagkeerpunt tenminste circa 5 meter op de borst wordt gezwommen (d.w.z. stuwende bewegingen worden gemaakt met zowel armen als benen tezamen) zonder het keerpunt in te zetten. De vlaggen staan 5 meter uit de kant, dit is wederom te ruim (wel een goede grens voor het instap niveau). Hierbij een kortere afstand aanhouden, of maximaal aantal slagen zodat meer de intentie van de zwemmer beoordeeld kan worden.**
- Verder is “tenminste circa” verwarrend voor de official, is het nu “tenminste” of “circa”?*

- f. Lopen op of afzetten van de bodem. Geen op-of aanmerkingen.**

- g. Voort trekken aan de lijn.**
- Geen op-of aanmerkingen.*

- h. Het met opzet hinderen van andere zwemmers. Geen op-of aanmerkingen.**

- i. Het gebruiken van middelen of dragen van een zwempak dat zijn snelheid, drijfvermogen of uithoudingsvermogen tijdens een wedstrijd kan ondersteunen.**
- Geen op-of aanmerkingen.*

- j. Duidelijk zichtbare, veel te vroege overname bij een estafette. Geen op-of aanmerkingen.**

Als laatste vragen deze wijzigingen ook voor een verandering bij trainers en officials. Echter is dit allemaal nog niet ingericht en niet in gang gezet. Als deze wijzigingen wel worden doorgevoerd per 1 september zorgt dit voor onduidelijkheid en twijfel onder vrijwilligers.

Vele verenigingen kampen al met een tekort aan vrijwilligers en wij verwachten hierdoor ook mensen kwijt te raken. Zorg dat trainers en officials instructie krijgen voor het doorvoeren van de wijzigingen. Echter is dit in de huidige tijdspanne, invoering per 1 september, niet meer realistisch.

Kortom het is onvoldoende duidelijk of de voorgestelde reglementswijzigingen gaan helpen in het behouden van zwemmers voor de zwemsport omdat onduidelijk is wat de oorzaak is van de daling. Daarnaast zijn de reglementswijzigingen dermate extreem dat er weinig of geen mogelijkheden meer zijn om zwemmers die voor lopen op hun leeftijdsgenoten voldoende uitdaging te bieden en wordt de overgang naar de wedstrijden vanaf 13 jaar erg groot. Als laatste worden trainers en officials in deze wijziging ook onvoldoende meegenomen en is er onvoldoende tijd om hen voor het nieuwe seizoen nog bij te scholen.

Daarom verzoeken wij deze reglementswijzigingen niet door te voeren zonder enkele wijzigingen. Gezien het aanpassen van het voorstel niet meer mogelijk is, verzoeken wij komend seizoen te gebruiken om de voorgestelde wijzigingen nogmaals te bekijken en te wijzigen op de aangedragen punten. Door deze dan begin 2026 kenbaar te maken, is er voldoende tijd voor iedereen om er op te reageren en is er ook voldoende tijd om trainer en officials om te scholen. Zij staan namelijk aan de basis van het uitdragen van jeugdsportvisie, de reglementen zijn hierin slechts ondersteunend.

Ik hoop dat binnen deze brief onze zorgen voldoende duidelijk geworden zijn. Mochten er nog onduidelijkheden zijn, lichten wij deze graag toe tijdens een gesprek.

Met vriendelijke groet,

Namens MZPC De Reest,

De afdeling Zwemmen

Club: WZ&PC

Beste KNZB,

Met veel interesse hebben we het nieuwe format “Wedstrijd zwemmen voor jeugd” van de KNZB doorgenomen.

We begrijpen dat plezier de belangrijkste drijfveer voor zwemmen moet zijn. Dit zou daarentegen niet moeten betekenen dat het gehele wedstrijdelement uit het wedstrijd zwemmen voor jeugd verbannen moet worden.

De belangrijkste bevindingen heeft de KNZB als uitgangspunten genomen voor hun nieuwe format terwijl we deze in beginsel helemaal niet eens herkennen.

Alle kinderen binnen onze vereniging worden gelijk behandeld, maar dat betekent niet dat iedereen hetzelfde is. Plezier en motivatie in het zwemmen vereist voor “elk” kind een andere aanpak. Net als bijvoorbeeld op school.

Deelname aan nationale en regionale wedstrijden wordt als een beloning gezien voor de gevorderden. We hebben gezien dat kinderen die mogen deelnemen aan deze wedstrijden een boost krijgen in hun zelfvertrouwen, een waardevolle ontwikkeling ook buiten het zwemmen zoals bijvoorbeeld op school.

De focus van de KNZB is alleen op de groep die niet zouden mogen deelnemen aan deze wedstrijden en de mogelijke schade die ze daardoor ondervinden. Een bevinding die we in de praktijk niet herkennen. Deze zwemmers zitten anders ‘in het spel’ met een andere focus, drive en veelal geeneens bewust van een ranking of wedstrijdkalender. Onze ervaring is vaak dat ze blij verrast zijn en enthousiast voor hun mede- zwemmers die hun ervaringen delen tijdens de training.

Voor ons is het ook de snelheid waarmee dit wordt doorgevoerd onbegrijpelijk. . Waarom voert men dit niet iteratief door? Het gaat nog steeds over kinderen die stabiliteit en structuur nodig hebben. Deze aanpak werkt niet bepaald bevorderend om kinderen, die al deelgenomen hebben aan deze wedstrijden in de afgelopen jaren, te motiveren voor het komend seizoen.

De intentie zou moeten zijn om deze wedstrijdvorm langzaam aan te passen. Bijvoorbeeld door geen nieuwe jaargangen meer toe te voegen. Met deze aanpak kan er tussentijds, vaker en daarmee beter/waardevoller geëvalueerd worden t.b.v. een duurzame doorstart. Schaf je deze wedstrijden eenmaal af, dan is er geen weg meer terug

Daarnaast is het utopie om te denken dat kinderen een beloning waarderen op basis van alleen deelname aan minoren wedstrijden. Vorig seizoen zijn we geschrokken, dat al na twee wedstrijden de dankbaarheid voor het verkrijgen van een medaille bij **alle** kinderen volledig ontbreekt.

De waardering behoud je wel op het moment dat je dit combineert. Dus van de zes minoren wedstrijden deel drie wedstrijden uit op basis van deelname en de overige wedstrijden op basis van resultaten. Zo is iedereen tevreden en behoud je de meeste zwemmers voor je vereniging. Dit hebben we gezien in seizoen 2023/2024 waar dit op deze manier al een aantal wedstrijden waren georganiseerd.

Onze bevindingen zijn dat niet de ranking in de einduitslag bepalend is voor de gemoedstoestand van de kinderen, maar meer het niet behalen van een PR, diskwalificatie, de baan indeling tijdens de training en de volgorde van starten binnen de baan zelf.

M.a.w, wil men het plezier verhogen in de zwemsport zouden we eerst moet kijken of we het bestaande format kunnen aanpassen voordat we dingen volledig gaan afschaffen.

Met vriendelijke groeten,

WZ&PC

Club: Aqua-Novio'94

Betreft: reactie op voorgenomen reglementswijzigingen

Geachte heer, mevrouw,

Namens Aqua-Novio'94 maken wij hierbij formeel bezwaar tegen de aangekondigde wijzigingen in het D-reglement met ingang van 1 september 2025. Hoewel wij het belang erkennen van reglementsaanpassingen ter bevordering van professionalisering en aansluiting bij actuele ontwikkelingen, constateren wij dat de voorgestelde wijzigingen in de huidige vorm aanzienlijke negatieve gevolgen zullen hebben voor de uitvoerbaarheid binnen verenigingen, de inzet van vrijwilligers en – bovenal – de sportbeleving van onze jonge sporters.

Vooropgesteld willen wij benadrukken dat wij de vier pijlers van de jeugdvisie – kindgerichtheid, plezier voorop, bewuste en bekwame begeleiding, en een veilige basis – volledig onderschrijven. Deze sluiten naadloos aan bij de kernwaarden van onze vereniging. Echter, de praktische vertaling van deze visie in het nieuwe reglement roept bij ons fundamentele vragen op.

Tijdstip en wijze van communicatie

Wij betreuren de keuze om dergelijke ingrijpende wijzigingen aan te kondigen in een vakantieperiode. Dit belemmert verenigingen in het adequaat voorbereiden van hun leden, ouders en officials, en beperkt de mogelijkheid tot zorgvuldige afstemming en dialoog. Veranderingen van deze orde vragen om ruimere communicatie- en inspraaktermijnen.

Aantasting van de sportieve essentie

Wedstrijdzwemmen is, per definitie, een competitieve sport. Een wedstrijd is volgens de van Dale: “strijd om te zien wie de beste prestatie levert. sportwedstrijd”. Dat impliceert dus dat sporters met elkaar en tegen elkaar aan het strijden zijn. Kinderen in de leeftijd van 8 tot 12 jaar bevinden zich volgens de ontwikkelingspsychologie (Erikson: competentie vs. minderwaardigheid) in een cruciale fase waarin zij hun gevoel van bekwaamheid ontwikkelen. Wedstrijden en competitie – inclusief het ervaren van winst en verlies – zijn daarbij van essentieel belang. Door het competitie-element grotendeels te verwijderen, ontnemen wij deze kinderen waardevolle ontwikkelkansen op het gebied van zelfvertrouwen, motivatie en doorzettingsvermogen. In plaats van competitie te reduceren, pleiten wij voor pedagogisch verantwoorde begeleiding binnen een competitieve context.

Functionerend systeem onnodig onder druk

Het is al vaker benoemd, Zweden is geen Nederland, kinderen worden op school niet getoetst maar alleen begeleid. Bovendien gaan kinderen daar pas met 16 jaar naar het secundair onderwijs en niet met 12 jaar. Juist 12 jaar is een hele kwetsbare leeftijd met beginnende puberteit en ook overgang naar de middelbare school. Continuering van sport staat in deze periode al onder druk.

Voor zwemmers onder de 12 jaar hanteren wij op dit moment een succesvol, gedifferentieerd systeem met drie duidelijke trajecten: geen wedstrijden, Swimkick (gericht op beginners), en het Circuit (voor gevorderden, inclusief regionale finales). En als je je voor de regionale finales kwalificeert heb je nog steeds de mogelijkheid om deze niet te zwemmen. Dit systeem biedt voldoende ruimte voor maatwerk, overleg tussen trainer, ouder en sporter, en sluit goed aan bij de beoogde doelstellingen. Wij zien geen noodzaak tot structurele aanpassing.

Daarnaast is de recente (per 1 september 2024) wijziging waarbij alle leeftijden gemengd kunnen zwemmen positief ontvangen. Deze aanpassing heeft geleid tot hogere motivatie, kortere wedstrijddagen en efficiëntere organisatie. Het is onbegrijpelijk dat deze wijziging, zonder gedegen evaluatie, alweer wordt herzien.

Belonen en motiveren

Motivatie ontstaat mede door erkenning. Prijzen voor topprestaties kunnen uitstekend worden gecombineerd met symbolische aandenkens voor alle deelnemers, waardoor zowel talent als inzet wordt gewaardeerd. Andere sporten passen deze balans ook succesvol toe. Er is geen reden voor de zwemsport om hierin voorop te willen lopen ten koste van het ledenaantal.

Specifieke bezwaren tegen artikel D23

Wij verzoeken artikel D23 aan te passen: laat bij Swimkick gemengd zwemmen toe, maar hanteer bij het Circuit gescheiden categorieën.

Zie punt 1.

Clubrecords zijn een belangrijk onderdeel van onze verenigingsgeschiedenis sinds 1921. Wij pleiten voor het behoud van club- én regionale ranglijsten.

Graag schrappen, deze regel voorkomt problemen bij met name kleinere verenigingen en bevordert kortere wedstrijdduur door het efficiënter kunnen indelen van de series.

Schrappen of beperken tot Swimkick.

Schrappen of beperken tot Swimkick. Wel het aandenken behouden.

Helemaal schrappen of deel over finales verwijderen. Wedstrijdzwemmen is een competitieve objectieve sport

Schrappen: deze regel creëert angst voor de vlinderslag.

Akkoord, facultatieve funnummers zijn prima.

Schrappen: de huidige regels voorzien al in differentiële toepassing per categorie binnen swimkick en circuit.

Schrappen: reeds adequaat geregeld in het huidige systeem binnen swimkick en circuit.

12/13. Schrappen: huidige regels voor Swimkick en Circuit volstaan.

Zorgen omtrent inzetbaarheid officials

De aanpassing van de eisen voor officials maakt het voor met name kleinere verenigingen bijna onmogelijk om wedstrijden te blijven organiseren. Ook wij, als relatief grote vereniging, beschikken slechts over één scheidsrechter met bevoegdheid 1. Dit beperkt onze mogelijkheden om 50meterwedstrijden – in een van de weinige beschikbare baden – aan te bieden. Bovendien ontmoedigen de nieuwe regels vrijwilligers om zich op te leiden als official en we halen juist de aanwas van de officials uit de ouders van de onder 12 groep. Dit heeft directe impact op het aantal en de kwaliteit van zwemwedstrijden.

Breder perspectief en rol van de KNZB

De zwemsport in het algemeen en de verenigingen staan voor grote uitdagingen: stijgende kosten voor badwater, een dalend geboortecijfer, meer sportalternatieven en de nasleep van corona. Niet alle verenigingen hebben de middelen of omstandigheden om groei te realiseren. Het ondersteunen van verenigingen – zowel inhoudelijk als structureel – zou de prioriteit moeten zijn. Wij pleiten ervoor dat de KNZB haar inspanningen richt op het versterken van de breedtesport, het ondersteunen van verenigingstrainers en het bevorderen van duurzame sportparticipatie binnen verenigingen in plaats van te investeren in beleid dat gebaseerd lijkt op theoretische modellen en ongebonden sporters.

Wij danken u voor uw inzet voor de zwemsport en vragen u onze bezwaren zorgvuldig mee te nemen in het besluitvormingsproces. De afgelopen maanden hebben wij veelvuldig contact gehad met andere verenigingen. Ook zij uiten zorgen en zijn – net als wij – bereid om in een open, constructieve dialoog bij te dragen aan een sterk, kindgericht en realistisch wedstrijdbeleid.

Met sportieve groet,

Aqua-Novio'94,

Club: Zwemvereniging Zwartsluis

Betreft: Bezwaar tegen de (uitwerking van de) richtlijnen voor jeugdsport tot 12 jaar (binnen het wedstrijdzwemmen)

Geachte dames en heren,

Via de berichtgeving op social media en de website van de KNZB namen we als vereniging vorige week (4 juni jl.) kennis van het bericht over de nieuwe Richtlijnen jeugdsport binnen het zwemmen. Daarnaast hebben we kennis genomen van een mogelijk voorstel aanpassing reglement D(23) voor het wedstrijdzwemmen, op basis van deze nieuwe richtlijnen.

Hoewel de exacte status van het voorstel aanpassing reglement D voor ons onbekend is, hebben wij op basis van de informatie op de website en de concept aanpassing reglement de volgende bezwaren:

Onduidelijkheid over het tijdspad en procedure van de wijziging;

“De richtlijnen jeugdsport tot 12 jaar” (publicatie 4 juni 2025) en aanpassing van de reglementen zoals voorgesteld leiden grotendeels niet tot de gewenste en beoogde doelen in Jeugdsportvisie van de KNZB;

Hieronder lichten wij ons bezwaren toe.

Ad 1. Door de publicatie van de KNZB op 4 juni jl., betreffende de nieuwe richtlijnen jeugdsport tot 12 jaar en een mogelijke reglementswijziging voor wedstrijdzwemmen, zonder duidelijk tijdspad, ontstaat onduidelijkheid en onrust en worden leden mogelijk in hun belangen geschaad.

Op basis van art B.16 van het huishoudelijk reglement van de KNZB dienen wijzigingen van de reglementen door het Bondsbestuur te worden vastgesteld, nadat er advisering door de Adviesraad Reglementszaken heeft plaatsgevonden en het wijzigingsvoorstel gedurende 6 weken op de KNZB site is geplaatst, in welke periode reacties kunnen worden ingediend door de leden. Daarnaast wordt de geplande datum van invoer van de wijziging gepubliceerd.

Wij constateren dat een concept wijzigingsvoorstel (D23) voor wedstrijdzwemmen bestaande uit 10 punten wel circuleert maar nog niet via de juiste wijze ter inzage is gelegd via de website. Onduidelijk is voor ons of het nu circulerende voorstel het werkelijke wijzigingsvoorstel is.

Wijzigingen van reglementen (zoals D) kunnen 3 keer per jaar plaatsvinden, waarbij de inlevertermijn steeds 3 maanden eerder is (namelijk 1/10 voor inwerking 1/1, 1/2 voor inwerking 1/5 en 1/6 voor inwerking 1/9).

Gezien het bovenstaande concluderen we dat, nu geen terinzagelegging op de website heeft plaatsgevonden 6 weken voor 1 juni, de reglementen nog niet in werking kunnen en zullen treden ingaande het nieuwe zwemseizoen.

Gezien bovenstaande gaan we er vanuit dat de juiste weg voor wijziging reglement alsnog gevolgd zal worden en dat we dan als verenigingen in de gelegenheid worden gesteld om formeel zienswijzen kenbaar te maken, na publicatie van het voorstel wijziging en voorgestelde datum van inwerkingtreding op de website. Wij verzoeken de KNZB en het Bondsbestuur daarop toe te zien.

We behouden ons alle rechten voor dienaangaande.

Wij hebben bezwaren tegen de reeds nu gepubliceerde richtlijnen jeugdsport tot 12 jaar en dan met name tegen richtlijn 5 tot en met 9. Hieronder wordt dat bezwaar verwoord.

Ad 2 . De richtlijn Jeugdsport en aanpassing van de reglementen zoals voorgesteld leiden grotendeels niet tot de gewenste en beoogde doelen in Jeugdsportvisie van de KNZB

Hoewel onder ad 1 het formele standpunt van ZVZ als lid van de KNZB is aangegeven, willen wij toch vooruitlopend op de formele procedure reeds onze bedenkingen meegeven ten aanzien van de voorgestelde richtlijnen en reglementswijzigingen. Hiermee doen we geen afstand van ons recht om daarnaast, nadat de KNZB de juiste procedure zal volgen en het voorstel wijziging reglement alsnog op de website plaatst, aanvullende of andere zienswijzen in te dienen.

ZVZ wil graag voorop stellen dat het de 4 leidende principes en daarmee de uitgangspunten van richtlijnen Jeugdsport KNZB ondersteunt. Het kind centraal, plezier voorop, bewuste en bekwame begeleiding en een veilige basis zijn uitgangspunten die we niet alleen onderschrijven als vereniging, maar ook uitdragen en doorleven. Bij alle zwemmers, maar bij uitstek bij jonge zwemmers moet het plezier in zwemmen boven de prestatie staan. Immers, als het plezier in zwemmen ontwikkelt, komen de prestaties vanzelf. We erkennen dat te vroeg en te dwingend talent ontwikkelen kan leiden tot verlies aan plezier bij zwemmers en het “over het hoofd” zien van zwemmers met talent dat later ontwikkelt of afwijkend ontwikkelt.

Wij zijn er echter niet van overtuigd dat het afschaffen van in feite alle competitie- en wedstrijdelementen voor zwemmers onder 12 jaar, kunnen bijdragen aan de ontwikkeling van jeugd door sport en bewegen. Integendeel, wij zijn er van overtuigd dat dit juist tegengesteld is aan het

beoogde doel, in ieder geval voor wat betreft het wedstrijdzwemmen. Jeugd en zwemmen houdt niet op bij de leeftijd van 12 jaar.

Bij een voornamelijk individuele prestatiesport als wedstrijdzwemmen wordt de essentie van de sport weggehaald door het competitie- en wedstrijdelement volledig te schrappen.

Wij zijn van mening dat de leidende principes uit de Richtlijn jeugdsport juist goed samengaan met het competitie- en wedstrijdelement dat onlosmakelijk onderdeel is van het wedstrijdzwemmen. We lichten dat hieronder verder toe.

Competitie stimuleert ontwikkeling en plezier

De afschaffing van ranglijsten, prijzen op basis van rangschikking en de mogelijkheid tegen gelijke sterkte (wellicht in voorkomende gevallen oudere categorieën) wedstrijden te zwemmen, haalt het competitieve element grotendeels weg uit de sport. Naar onze ervaring is juist het wedstrijdelement voor veel jonge zwemmers een belangrijke motivatiebron. Kinderen halen plezier en voldoening uit het verbeteren van hun persoonlijke prestaties, uit het meten met leeftijdsgenoten en door het bereiken van zichtbare doelen. Het is aan de trainers (en ouders) om een klimaat te creëren waarbij binnen de competitieve elementen een gezonde blik op prestatie en groei wordt gecreëerd. En waarbij aandacht is voor het feit dat wedstrijden een momentopname zijn, die in perspectief geplaatst kunnen worden van de gehele ontwikkeling van een zwemmer.

Wedstrijden waarin je wordt uitgedaagd – en soms verliest – dragen bij aan sportieve en mentale groei. Het leren omgaan met teleurstelling, het vieren van een persoonlijk record of het behalen van een medaille zijn waardevolle ervaringen in de ontwikkeling van jonge sporters.

Omgaan met winst en verlies leer je op jonge leeftijd

In de huidige wedstrijdstructuur leren kinderen al op jonge leeftijd omgaan met zowel winnen als verliezen. Door het wedstrijdelement sterk te reduceren, missen zij deze leermomenten. Het volledig wegvallen van rangschikking en tijdsvergelijking maakt het voor zwemmers lastiger om inzicht te krijgen in hun voortgang. Juist in de leeftijd tot 12 jaar zijn kinderen goed in staat om sportief om te gaan met tegenvallende uitslagen – mits goed begeleid.

Wanneer prestatiedruk pas op latere leeftijd wordt geïntroduceerd, ontstaat een abrupte overgang die eerder ontmoedigt dan motiveert. Helemaal nu deze overgang op grond van het voorstel pas zal plaatsvinden vanaf 12 jaar, een leeftijdscategorie waarin kinderen starten met de puberteit. Een eveneens kwetsbare periode, waarin in de beoogde aanpassing van reglementen van de KNZB een abrupte omslag naar wedstrijd en competitie plaatsvindt, zonder dat op een gezonde lerende manier hiermee geoefend is.

Beperkingen belemmeren talentontwikkeling

Het voorstel sluit zwemmers onder 12 jaar uit van deelname aan programma's voor oudere leeftijdsgroepen. Dit beperkt de mogelijkheden voor jonge zwemmers die technisch en mentaal toe zijn aan extra uitdaging. Talentontwikkeling vraagt om flexibiliteit en ruimte om individueel maatwerk

te bieden. Door harde leeftijdsgrenzen te stellen, dreigt waardevol potentieel onbenut te blijven. Ook hier zijn we niet blind voor de andere zijde van prestatie(druk). Het is aan de trainers (en ouders) om een klimaat te creëren waarbij binnen de competitieve elementen een gezonde blik op prestatie en ontwikkeling wordt gecreëerd.

Rol trainers

Zoals reeds aangegeven, ondersteund ZVZ van harte de 4 leidende principes van de richtlijnen Jeugdsport. Vanuit onze vereniging is echter wel de overtuiging dat deze principes en de verdere ontwikkeling daarop vanuit het competitie- en wedstrijdelement kan en moet plaatsvinden. Onze trainers en vrijwilligers zijn wekelijks bezig om vanuit passie voor de sport onze jeugd met ambitie en plezier te begeleiden. Het weghalen van het competitie- en wedstrijdelement zoals nu voorgesteld doet in onze ogen geen recht aan de rol die trainers hebben in de ontwikkeling van de wedstrijdzwemmers. Sterker nog, het kan ook afbreuk doen aan het animo van vrijwilligers om jeugdtrainer te worden, dat terwijl we vrijwilligers en trainers zo hard nodig hebben.

Samenvattend:

Wij verzoeken het Bondsbestuur toe te zien op een juiste wijze van behandelen van het voorstel reglementswijziging D(23).

Wij onderschrijven de leidende principes uit de richtlijnen jeugdsport, maar kunnen ons niet vinden in de gepubliceerde richtlijnen op de website van 4 juni en meer specifiek richtlijn 5 tot en met 9.

Wij verzoeken de KNZB en het Bondsbestuur kennis te nemen van onze voorlopige zienswijze ten aanzien van de mogelijk voorgestelde reglementswijziging en gericht tegen richtlijn 5 tot en met 9 van de Richtlijnen jeugdsport tot 12 jaar.

Wij verzoeken u samenvattend het voorstel in deze vorm te heroverwegen. De huidige lijn haalt belangrijke stimulerende elementen uit de sport voor deze jonge doelgroep. Wij geloven dat plezier en prestatie ook voor zwemmers onder de 12 jaar elkaar niet uitsluiten, maar juist kunnen versterken.

Wij staan open voor overleg en denken graag mee over een gebalanceerd alternatief.

Met sportieve groet,

Zwemvereniging Zwartsluis (ZVZ)

Club: Zwemvereniging Zwartsluis

Betreft: Bezwaar tegen de (uitwerking van de) richtlijnen voor jeugdsport tot 12 jaar (binnen het wedstrijdzwemmen)

Geachte dames en heren,

Bijgaand treft u aan onze zienswijze en bezwaar tegen de voorgestelde regelwijziging D 23 Wedstrijden O12 jaar en jonger, in samenhang met D 12.2.d en D 22.1 en D 2.1.4 Officials en alle andere daaraan verwante aanpassingen.

1. Allereerst wordt verwezen naar bijgevoegde brief d.d. 6 juni jl. gezonden aan het bondsbestuur, met daarin de zienswijze en bezwaar van Zwemvereniging Zwartsluis. Deze brief en de bezwaren en zienswijzen daarin, worden als hier herhaald en ingelast beschouwd.
2. Dan wordt gewezen op de tekst van het wijzigingsvoorstel D 23. Die tekst geeft aan: *Onderstaande artikelen zijn van toepassing voor alle zwemwedstrijden waar de leeftijdsgroepen van O12 jaar en jonger aan deelnemen:* door deze tekst in de aanhef op te nemen geldt dat alles wat in het betreffende artikel volgt dus geldt voor alle leeftijdscategorieën. Dat geldt dan dus voor leden: 2, 5, 6, 7, 8 en 9. Dat kan, lijkt ons, niet de bedoeling zijn. Effectief zou dit namelijk betekenen dat zwemmers O 12 niet meer mee kunnen doen aan wedstrijden waar ook oudere zwemmers aan mee doen, omdat dan de wedstrijden volgens de regels voor O 12 gelden voor alle deelnemers. Wij verzoeken u dat aan te passen.
3. Dan volgt uit de tekst van het wijzigingsvoorstel D 23 dat bijvoorbeeld bij clubkampioenschappen of andere wedstrijden waar zowel de categorieën O12 , als daarboven deelnemen dat de zwemmers O 12 geen prijsuitreiking krijgen naar rangorde terwijl de zwemmers boven 12, in diezelfde wedstrijd, dat wel krijgen. Dat lijkt ons onwenselijk, er ontstaat dan binnen verenigingen een tweedeling waarbij O 12 niet meer samen zwemt met boven 12. Terwijl wij juist zien hoe leuk en goed het voor de vereniging en de leden is, om interactie te hebben tussen alle leeftijden.
4. Wij hebben inmiddels verschillende zienswijzen en bezwaren van andere verenigingen gelezen en gehoord (bijvoorbeeld ook tijdens de avond in Zwolle op 7 juli jl.). Wij sluiten ons daarbij grotendeels aan en met name de oproep om een onderscheid te maken in leeftijdscategorieën O 12. Wanneer bijvoorbeeld de grens O8 of O10 wordt, zou ons bezwaar al minder groot zijn. Met de collega verenigingen vinden wij de grens van O 12 jaar veel te vergaand en niet bijdragen aan de beoogde doelen. Sterker nog wij zijn van mening dat deze daaraan tegen zullen werken. In onze brief van 6 juni zijn we daar dieper ingegaan op de redenen waarom. Wij verzoeken u dat in overweging te nemen.
5. Naast het concrete voorstel om O12 te veranderen in O8 of O10, kunnen we ons ook voorstellen dat het beoogde doel bereikt zou kunnen worden door in plaats daarvan een bepaling op te nemen dat zwemmers alvorens deel te mogen nemen aan officiële wedstrijden eerst een volledig seizoen lid moeten zijn geweest van een vereniging en getraind moeten hebben. Kortom dat ze eerst geproefd moeten hebben aan het zwemmen,

de wedstrijdvorm in trainingen etc. Maar ook na dat jaar (en zo werkt dat bij onze vereniging nu ook) beoordeelt de trainer of een zwemmer al toe is aan het zwemmen van wedstrijden. In feite ligt hier besloten het samenspel van zwemmer, trainer en ouders. Gezamenlijk dienen zij er voor te zorgen dat een kind plezier heeft en houdt in zwemmen.

6. Tijdens de voorlichtingsavond in Zwolle op 7 juli werd de vraag gesteld hoe zwemmers kunnen ontwikkelen wanneer ze bij wedstrijden geen consequenties meer ondervinden van technische fouten. Het antwoord daarop was dat het aan de trainers / coaches is om zorg te dragen dat zij in de gaten houden welke verbeteringen nog nodig zijn (bijvoorbeeld bij aantikken, keerpunten of de onderwaterfase). Hoewel het pleidooi voor ontwikkeling boven “afstraffen” van fouten bij de jongste zwemmers helder is en een die wij zeker ondersteunen, menen we dat door deze insteek wel voorbij gegaan wordt aan het lerend effect van de genoteerde opmerking bij een slag. Even los of dat nu leidt tot een diskwalificatie of bij beginnende zwemmers alleen een opmerking. Maar een trainer/ coach kan niet alles zien tijdens een wedstrijd, officials staan er niet voor niets bovenop. Door wijziging van reglement D 2.1.4 Officials zijn bij het instapniveau veel minder gekwalificeerder officials

(tijdwaarnemers) aan het bad nodig. Het wordt dus lastiger om zwemmers goede feedback te kunnen geven. Dat vinden we een onwenselijk effect van deze regelwijziging.

7. De onderbouwing die ten grondslag ligt aan de aanpak die wordt voorgesteld door de werkgroep van de KNZB, namelijk om zwemmers O 12 niet meer volwaardig wedstrijden te laten zwemmen, komt voor ons bijzonder over. Wij zijn daarover bijgepraat in Zwolle door de werkgroep.
 - aangegeven is *dat 2025-2026 een pilot jaar is*, dit vinden we onwenselijk omdat de regelwijzigingen onverkort ingaan.
 - verder: *De opgehaalde feedback wordt meegenomen in de voorbereiding op seizoen 2026/2027*, dat betekent dan wel dat al een volledig seizoen al volgens de nieuwe regels gedraaid is, terwijl er reeds nu al zeer veel relevante feedback vanuit de verenigingen is.
 - En verder: *Verandering is wennen en niet alles zal in één keer goed gaan. De ervaring van de kinderen staat voorop. Laat kinderen het eerst zelf ervaren, zonder oordeel van volwassenen.* Dat laatste vinden wij ook een bijzonder vreemde aanpak. In de sheets die wij tijdens de avond in Zwolle gepresenteerd kregen, vlogen de onderbouwingen van de stellingen in de vorm van wetenschappelijke onderzoeken ons om de oren ([Vernieuwde jeugdformat wedstrijdzwemmen](#)). Maar wat is dat waard? Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt namelijk even zo goed dat kinderen onder 12 zonder begeleiding vaak geen rationele, weloverwogen keuzes maken (Van Duijvenvoorde et al (2012), Mata, Josef, & Hertwig (2016), Baron & Erman (1995)). Met andere woorden welke waarde hebben de ervaringen van de kinderen in het licht van een onderbouwing zoals de KNZB werkgroep voorstaat en hoe wordt dat getoetst. Tijdens de bijeenkomst in Zwolle is meerdere keren aangehaald dat de wijze waarop kinderen gevraagd wordt naar hun mening en het moment waarop nogal bepalend is voor de uitkomst, wetenschappelijk onderzoek ondersteunt ook dat. De input van kinderen is super belangrijk, maar simpelweg stellen dat volwassenen (anders dan de leden van de werkgroep van de KNZB) geen inbreng mogen hebben en enkel de mening van jonge kinderen laten tellen, klinkt niet als een weloverwogen manier om beleid te maken.
8. Het lijkt er op dat er een soort *alles of niets* benadering wordt toegepast bij de toepassing van de nieuwe jeugdsportvisie om het doel “een leven lang zwemmen” te bereiken. Daarbij worden bezwaren van verenigingen naar ons idee ter zijde geschoven door simpelweg te

stellen dat de ideeën en oordelen van volwassenen (trainers, coaches en ouders) er niet toe doen. Wij hopen en vertrouwen er op dat de KNZB in al haar wijsheid, met inachtneming van de zienswijzen en bezwaren van de verenigingen datgene doet wat wij allemaal willen: het beste voor de zwemsport. Meer in het bijzonder dat de voorgestelde wijzingen, met inachtneming van alle zienswijzen en bezwaren worden aangepast voor de start van het seizoen 2025-2026.

Met sportieve groet,
Zwemvereniging Zwartsluis (ZVZ),

Club; ZV De Watervogels

Geachte lezer,

Via dit bericht maken wij namens Zwemvereniging De Watervogels formeel bezwaar tegen de voorgestelde reglementswijzigingen voor jeugd tot en met 12 jaar (O12) per 1 september 2025. Dit betreffen de voorgestelde reglementswijzigingen zoals vastgesteld in dossiers D 22.1, D 23, D 10.1 en aanverwante documenten.

In relatie tot de voorgestelde reglementswijzigingen zijn wij van mening dat:

- De nieuwe regels voor zwemmers onder 12 jaar meer differentiatie vereisen. Het streven naar een inclusief sportklimaat is top, maar het belang van kinderen die wel competitief ingesteld zijn, wordt met deze nieuwe regels onvoldoende geborgd. De voorgestelde regels zullen ervoor zorgen dat mogelijk een deel van de sporters hun motivatie verliezen en daardoor stoppen met de zwemsport.
- Herintroductie van een tweesporenstructuur gewenst is. Zorg ervoor dat de drempel tot deelname aan instapniveau wedstrijden zo klein mogelijk is en hanteer bij deze wedstrijden een (zeer) hoge tolerantie van 'fouten', waardoor beginnende zwemmers zo min mogelijk druk en stress ervaren. Bij deze instapniveau wedstrijden speelt de prestatie geen rol en gaat het enkel om het plezier maken en ervaring opdoen met het wedstrijd gedeelte van zwemmen. Naast het instapniveau wordt gewerkt met wedstrijden voor meer gevorderde zwemmers. Deze wedstrijden zijn bedoeld voor zwemmers die ervaring hebben opgedaan met de instapniveau wedstrijden, de technische vaardigheden beheersen, graag de competitie aan willen gaan en het niet erg vinden om te falen en leren. Bij deze wedstrijden is dan ook sprake van competitie en diskwalificaties.

Specifiek kijkend naar de voorgestelde reglementswijzigingen in D 23, zien wij graag de volgende punten aangepast of geschrapt worden:

1. Vervang de toepassing op onder 12 door toepassing op instapniveau wedstrijden.
2. Idem 1.
3. Behoud van clubrecords.
4. Vervang de toepassing op onder 12 door toepassing op zwemmers die tot het instapniveau behoren.
5. Vervang de toepassing op onder 12 door toepassing op instapniveau wedstrijden.
6. Idem 5.
7. Idem 5.
8. Idem 5.

13. Dit tolerantieniveau is mogelijk beter geschikt voor de instapniveau wedstrijden. Zorg voor minder tolerantie bij gevorderd niveau of behoud de huidige regels.

Onze kritiek richt zich met name op het inperken van de wedstrijdervaring voor het deel van de zwemmers waar dit wel geschikt voor is. Het verbeteren van de wedstrijdervaring voor een deel van de doelgroep moet niet ten koste gaan van de zwemmers die wel de huidige prestatieprikkels willen behouden.

Namens een afvaardiging uit onze trainers- en technische commissie, ouders en het bestuur verzoek ik u bovenstaande mee te nemen bij de besluitvorming over deze ingrijpende wijzigingen.

Met vriendelijke groet,

ZV De Watervogels

Club: SWOL 1894

Betreft: Formeel bezwaarschrift tegen voorgenomen reglementswijzigingen jeugdwedstrijdformat tot en met 12 jaar

Geacht bestuur, geachte commissieleden,

Namens SWOL 1894 maak ik hierbij formeel bezwaar tegen de door de KNZB voorgestelde reglementswijzigingen met betrekking tot het wedstrijdformat voor de jeugdcategory tot en met 12 jaar.

Ons bezwaar richt zich zowel op de inhoud van de wijzigingen als op het voorgenomen tijdsplan van invoering. Hoewel wij de intentie van verbetering in de jeugdsport ondersteunen, achten wij de wijzigingen in deze vorm en met de huidige invoeringsdatum onuitvoerbaar, niet breed gedragen en op onderdelen onwenselijk.

Gronden van bezwaar

Gebrek aan draagvlak en participatie

Tijdens de regionale bijeenkomst op 24 juni in Zwolle werd, ondanks grote opkomst en betrokkenheid, duidelijk dat er bij de aanwezige verenigingen onvoldoende draagvlak bestaat. Ook vragen die zijn gesteld tijdens de algemene ledenvergadering van 13 juni zijn tot op heden niet beantwoord.

Inhoudelijke bezwaren

Het afschaffen van ranglijsten in uitslagen neemt een belangrijk motivatie element weg voor jonge sporters.

De overgang van O12 naar O14 wordt vergroot door de verschillen in wedstrijdopzet en prestatienormen.

Het beperken van regionale competities en kampioenschappen reduceert kansen voor kinderen om zich op eigen niveau te ontwikkelen.

Onvoldoende voorbereidingstijd en technische uitvoerbaarheid

De reglementswijzigingen vragen aanpassingen in software, processen en opleidingen. Deze zijn momenteel niet volledig beschikbaar of geschikt. De invoeringsdatum is daardoor niet haalbaar voor veel verenigingen.

Ontbreken van een gefaseerde en begeleide implementatie

Een brede hervorming vraagt om zorgvuldige fasering, inhoudelijke begeleiding en afstemming met het veld. Deze elementen ontbreken in de huidige aanpak.

Verzoek

Wij verzoeken u op basis van bovenstaande:

De invoering van de reglementswijzigingen met minimaal één jaar uit te stellen;

Gedurende dat jaar samen met verenigingen een gedragen en haalbaar plan van aanpak te ontwikkelen;

De reglementswijzigingen vervolgens gefaseerd en per onderdeel in te voeren, met ruimte voor toetsing en evaluatie.

Wij zijn vanzelfsprekend bereid ons constructief in te zetten en een bijdrage te leveren aan dit proces, met als gezamenlijk doel: een plezierige, leerzame en toekomstbestendige sportomgeving voor jonge zwemmers.

Wij verzoeken u vriendelijk om ons bezwaar in behandeling te nemen en ons te voorzien van een inhoudelijke reactie.

Hoogachtend,

SWOL 1894

Club: ZPCH

Graag reageren wij op de reglementswijzigingen D 23 Wedstrijden Onder 12 jaar en jonger vanuit de jeugdsportvisie. In het algemeen onderschrijven wij het doel om plezier te stimuleren voor iedere zwemmer.

Wij maken bezwaar tegen het wegnemen van iedere vorm van competitie bij O12.

Wedstrijdzwemmen is een sport waarbij zwemmers in wedstrijdverband een prestatie neerzetten. Een zwemmer kan leren om ongeacht de uitkomst toch veel plezier te beleven aan de zwemsport. Het is onnodig om hiervoor verregaande maatregelen te nemen zoals het niet meer benoemen van een winnaar. Voor de ontwikkeling van kinderen onder 12 is het een belangrijk onderdeel van hun ontwikkeling dat ze leren om te gaan met winnen en verliezen. Zowel verliezen als winnen doe je op een goede manier. Door zwemmers onder de 12 zogenaamd te beschermen zullen we in de opvolgende leeftijdscategorieën geconfronteerd worden met een generatie zwemmers die nooit hebben leren winnen of verliezen. In een leeftijd waarin er al veel verandert op dat moment is dat een gemis dat ervoor zal zorgen dat veel zwemmers af gaan haken.

Competitie gaat niet alleen over winnen en verliezen. Zonder competitie zul je nooit je maximale potentie bereiken. Zonder het obstakel dat een tegenstander voor je opwerpt om te kunnen winnen zul je niet zo gemotiveerd zijn om beter je best te doen, beter te trainen en zo meer uit jezelf te halen. Door iedere vorm van onderlinge competitie te verwijderen uit de O12 categorie, verwijderen we ook een groot gedeelte van de motivatie bij zwemmers om zichzelf te verbeteren. Het verwijderen van het competitie-element zal ook niet bijdragen aan de ontwikkeling van talenten, aangezien we daar pas vanaf hun 13^e jaar een beetje zicht op gaan krijgen.

Door iedereen bijzonder te maken is uiteindelijk niemand meer bijzonder.

Ook maken wij bezwaar tegen D 23.13 Gevorderd niveau 13.1 Diskwalificaties

Wij zijn van mening dat als je een gevorderden bent in je sport, dat er dan ook onder de 12 jaar regels gelden. Elke sport heeft immers regels die aangeleerd moeten worden. Zeker ook de zwemsport waarin techniek een hele belangrijke rol speelt. Vanaf 10 jaar kan en mag van een deelnemer aan de zwemsport verwacht worden dat diegene de technische regels goed kan uitvoeren. Daarbij is door deze reglementswijziging de overgang van onder 12 naar onder 14, waarbij wél heel veel technische regels gelden, te groot. Hoewel hier in de trainingen aandacht aan wordt besteed, is uitvoering in een wedstrijd altijd anders. Ook daar moet mee omgegaan worden. Met al zeer grote veranderingen in het privé leven op deze specifieke leeftijd, middelbare school i.c.m. de puberleeftijd, kan deze verandering er voor zorgen dat een juist zwemmer afhaakt. Met name door veel diskwalificaties, die dan wel gelden, de druk die dan wel om de hoek komt kijken en de prestaties die dan wel een grotere

rol spelen. Het leuke/plezier wordt dan opeens minder leuk door alle 'nieuwe' regels. Er is hierdoor geen aansluiting tussen onder 12 en de jeugd/senioren.

In de jeugdsportvisie wordt verwezen naar de jeugdsportvisie NOC NSF. Hier wordt vooral gesproken over de massale drop out van pubers. Met de grote overgang van onder 12 naar onder 14, is juist op deze leeftijd het gevaar van drop outs groot. Kortom in de visie mist de doorvertaling naar de jeugd en senioren.

Daarnaast hebben wij een vraag over tijden en persoonlijke vooruitgang

In de wandelgangen wordt gezegd dat tijden niet meer in swimrankings komen te staan. In de jeugdsportvisie wordt gesproken over eigen voortgang en PR held van de week. Komen enkel geen ranglijsten in swimrankings voor onder de 12 of helemaal geen tijden meer? Bij het laatste wordt het bijhouden van de persoonlijk voortgang een stuk lastiger.

Suggestie

We hebben zelf ook nagedacht en mogelijk is het een leuk format om meer in teamverband te gaan zwemmen. Naar voorbeeld van de Nederlands Gymnastiek Unie. Maak teams van bijvoorbeeld 6 personen, waarin afstanden onderling verdeeld worden en de keus bij de kinderen ligt. Of random; bij de wedstrijd wordt door het lot/dobbelsteen? bepaald wie wat zwemt. Door 1 wedstrijd op deze wijze aan te bieden, kan je de 'fun' in het zwemmen ook stimuleren.

Club: De Woelwaters

Geacht bondsbestuur,

Bij de Woelwaters staat het plezier in de zwemsport voor al onze leden voorop bij al onze activiteiten. Eventuele maatregelen ter verbetering van het plezier in de zwemsport met name voor zwemmers O12 jaar hebben dan ook zeker onze aandacht.

Door de voorgestelde reglementswijzigingen vanuit de bond worden wij als vereniging in een zeer moeilijk positie gebracht, en wel om 2 redenen:

1. Door gebrekkige communicatie vanuit de bond moeten wij zonder voorbereiding opeens veranderingen in wedstrijdregels doorvoeren én dit ook op leuke wijze met de zwemmers communiceren, **zonder** dat wij **tijd** hebben gekregen om hierover als trainers, coaches en officials overgangsbeleid te kunnen maken, en zonder dat wij vanuit de bond enige **voorbeelden** of ideeën aangereikt hebben gekregen hoe wij als zwemvereniging een goede invulling aan de voorgestelde reglementswijzigingen kunnen geven.
2. De meerkamp die De Woelwaters al jaren lang gezamenlijk met Delta-Steur, Nunspeet en Flevo organiseert, waarvan de wedstrijden specifiek gericht zijn op het zwemplezier van beginnende zwemmers, zowel O12 als daarboven kunnen door de voorgestelde reglementswijziging geen doorgang meer vinden.

Vanuit de Woelwaters zijn een trainer en een official naar de voorlichtingsbijeenkomst geweest op maandag 14 juli in Zwolle. Zij hebben veel geleerd van de uitleg die in Zwolle gegeven werd. Maar deze bijeenkomst is wat ons betreft de start van de communicatie om als vereniging naar de voorgestelde reglementswijziging te kunnen gaan toewerken.

Door ons als vereniging per 1 september zonder enige begeleiding of communicatie met deze reglementswijziging op te zadelen raken wij komend jaar **zowel zwemmers als ook kaderleden kwijt** omdat wij simpelweg de mogelijkheid en de capaciteit niet hebben om de voorgestelde wijzigingen beleidsmatig en/of praktisch op juiste wijze in het komend wedstrijdseizoen te kunnen implementeren.

Zonder goede implementatie zullen de nieuwe regels tot frustratie leiden bij zwemmers, coaches en officials en is er bij onze vereniging **meer kapot gemaakt** dan dat er aan zwemplezier is verbeterd. Met name het wegvallen van de wedstrijden voor beginnende zwemmers met omliggende verenigingen is een harde klap voor onze goed lopende O12 groep waaraan we op korte termijn geen vervangende invulling kunnen geven.

Tijdens de bijeenkomst in Zwolle werden we als verenigingen naar huis gestuurd met de uitdaging "ga er mee aan de slag en koppel ervaringen terug zodat we kunnen aanpassen".

Volgens De Woelwaters ligt de verantwoordelijkheid voor het succes van de reglementswijziging niet bij verenigingen via feedback over problemen, maar heeft de bond de verantwoordelijkheid om de voorgestelde reglementswijzigingen goed voor te bereiden zodat verenigingen de voorstellen ook binnen alle redelijkheid kunnen implementeren.

Vandaar dat De Woelwaters bezwaar maakt tegen de voorgestelde reglementswijzigingen D2.4.1, D18.2 en D23 per 1 september 2025, en het bondsbestuur de uitdaging wil voorleggen "ga aan de slag, communiceer erover met de verenigingen, en ondersteun de verenigingen zodat eventuele reglementswijzigingen volgend jaar kunnen worden ingevoerd **én uitgevoerd**".

In de bijlage zijn onze bezwaren in meer detail uitgewerkt. We hopen hiermee een bijdrage te leveren aan de totstandkoming van een gedegen plan van aanpak voor toekomstige reglementswijzigingen die ook daadwerkelijk tot toenemend zwemplezier bij de zwemmers onder de 12 jaar zullen gaan leiden.

Met vriendelijke groet,

De woelwaters

Bijlage met gedetailleerd bezwaar van De Woelwaters tegen invoering voorgestelde wijzigingen reglement D2.4.1, D18.2 en D23 per 1 september 2025.

1. Uitleg, toelichting en motivering van de voorstellen

- a. Er is behoefte aan meer informatie over de ervaringen en onderzoeken die ten grondslag liggen aan de voorgestelde wijzigingen. Tijdens de bijeenkomst in Zwolle werd bijvoorbeeld aangegeven dat "de wens van de kinderen uit onderzoek tijdens pilots" van groot belang zijn geweest bij de uitwerking van het wijzigingsvoorstel. Deze informatie is essentieel om sporters, ouders, trainers en officials uitleg te kunnen geven over de voorgestelde wijzigingen.
- b. Er zullen vast meer verenigingen zijn zoals De Woelwaters, Delta Steur, Nunpeet en Flevo die een lokale competitie hebben opgezet waarbij - geheel passend binnen het huidige D-reglement - wedstrijden worden georganiseerd gericht op het zwemplezier van beginnende zwemmers. We zouden de ervaringen van (jonge) zwemmers, trainer/coaches en officials met dit soort wedstrijden - die geheel binnen de jeugdsportvisie vallen - graag meegewogen zien in de discussie over de noodzaak van eventuele reglementswijzigingen ten behoeve van jeugd O12.

2. Betrek trainers en coaches in het proces

De trainers/coaches zijn de spil waar het om draait als we iets willen veranderen aan de prestatiedruk bij wedstrijdzwemmen. De wijze waarop trainers/coaches de zwemmers aansturen, opvangen en feedback geven over hun zwemprestatie is **essentieel** in de hele jeugdsportvisie. Dus als de belangrijkste reden voor deze reglementswijziging erin ligt dat we het zwemplezier bij zwemmers O12 willen vergroten, dan moeten we dus ook als **allereersten** de trainers/coaches in dit proces betrekken.

Maak plannen voor (digitale) consultatie, bijscholing en opleiding van trainers en coaches:

- Ga met trainers/coaches in overleg over de voorgestelde reglementswijzigingen en probeer uit te vinden waar eventuele "weerstand" vandaan komt. Ga dit gesprek open en opbouwend aan, zodat de "wij/zij"-situatie die in Zwolle ontstond wordt vermeden.
- Geef de trainers/coaches tools om de nieuwe voorstellen met zwemmers, ouders en vrijwilligers bespreekbaar te kunnen maken en zoveel mogelijk alle betrokkenen in het veranderingsproces van de jeugdsportvisie mee te krijgen.
- Geef de trainers/coaches handvatten om de nieuwe regels van het D-reglement beleidsmatig te kunnen implementeren binnen bestaande verenigingsstructuur en ook praktisch uit te werken in de trainingsopzet.
- Geef meer inhoudelijke informatie over het verminderen van prestatiedruk bij jonge zwemmers en/of hoe dit eventueel verandert naarmate de zwemmers ouder worden. Wat zijn de do/don't en wat zijn valkuilen of juist aanraders?
- Besteed ook aandacht hoe om te gaan met jonge zwemmers met hoge intrinsieke prestatiedrang om uitvallen "aan de bovenkant van het sportspectrum" te voorkomen.

3. Ideeën en uitwerkingen voor alternatieve motivatie/prestatie beoordeling naast tijd

Tijdens de bijeenkomst in Zwolle werd voorgesteld om naast "tijd" ook voorbeelden en ideeën uit te werken voor "andere motiverende prestaties" voor zwemmers O12. Deze prestaties zouden wel beloond mogen worden met bijvoorbeeld medailles of andersoortige prijzen. Tijdens de bijeenkomst in Zwolle zijn een paar leuke voorbeelden heel vluchtig genoemd. Help ons als verenigingen om dit uit te werken vóórdat de reglementsveranderingen ingaan. Organiseer extra bijscholing en/of speciale bijeenkomsten over dit onderwerp met trainers en officials. Coördineer dit soort ontwikkelingen vanuit de bond en wees een spil bij het verzamelen van leuke ideeën vanuit verenigingen.

Maar gooi ons niet per 1 september zonder zwembandjes in het diepe onder het motto "bedenk maar wat" zoals het in Zwolle voorgehouden werd.

4. Betrek officials bij de reglementswijzigingen.

Naast trainers/coaches zijn officials een cruciale schakel voor wat betreft het ombuigen van de wedstrijdbeleving van (jonge) zwemmers. Zonder officials geen wedstrijden, maar tijdens de bijeenkomst in Zwolle was minimale aandacht voor de rol van officials bij de implementatie van de voorgestelde nieuwe regels.

Als door de reglementswijziging een daadwerkelijke focusverschuiving van "snelste zwemmer" naar "goede sportieve prestatie bij iedere zwemmer" moet gaan ontstaan, dan zal dit gedachtengoed ook onder de pet van de officials moeten landen én zullen we hen ook moeten ondersteunen om hun taak juist te kunnen uitvoeren.

- a) Tijdens de bijeenkomst in Zwolle werd uitgebreid toegelicht dat de O12 ook gewoon mee kunnen zwemmen in dezelfde wedstrijd als oudere zwemmers, mits niet in hetzelfde programma. Maak dan vanuit de bond ook beleid voor deze situatie:
 - Hoe voorkomen we dat de huidige officials gefrustreerd en/of gedemotiveerd raken omdat ze onvoldoende meegenomen zijn in de O12 veranderingen?
 - Bij wie ligt de bal om de officials toereikend te informeren om hun taak met plezier én correct te kunnen blijven doen? Wordt de uitleg over de differentiatie in 3 verschillende niveaus (gewoon / O12 gevorderd niveau / O12 instapniveau) via juryvergaderingen uitgelegd aan de officials of worden daarvoor bijscholingen of bijeenkomsten georganiseerd?
 - Zijn er plannen uitgewerkt voor ondersteuning van jurysecretarissen om de wedstrijdresultaten op de juiste wijze op de computer te kunnen verwerken?
- b) Wat is/wordt de rol van officials bij het vaststellen van "andere prestaties" dan de geklokte tijden en/of de diskwalificaties? Neem officials mee in dit proces als we deze verandering met elkaar willen echt laten slagen.

5. Specifieke O12 aspecten: differentiatie, diskwalificaties en correcte tijd

- a) Er zijn op dit moment 2 categorieën O12 gedefinieerd: instap / gevorderd.

Bij instap wordt alleen de tijd van de zwemmer genoteerd in willekeurige volgorde. Bij gevorderd is een zeer summiere set aan diskwalificaties beschreven, die afwijken van de "normale" diskwalificaties bij wedstrijdzwemmen.

Gezien de feedback tijdens de bijeenkomst in Zwolle is het wenselijk om ruime aandacht te besteden aan de achterliggende redenen en wijze waarop in deze 2 categorieën voor O12 is gedifferentieerd.

De overgang in regels voor zwemmer O12 naar de regels boven de 12 werd in Zwolle meermaals genoemd als bottleneck. Wellicht kan meer uitleg over de voorgestelde indeling en/of extra differentiatie in meer leeftijdscategorieën ons als verenigingen helpen om de bottlenecks waar wij tegenaan zullen lopen te kunnen oplossen.
- b) Als onjuiste uitvoering van zwemslagen niet wordt teruggekoppeld naar de zwemmer en/of trainer dan kan deze fout inslijten. Ons inziens zou er gezocht moeten worden naar een betere balans ten aanzien van diskwalificeren:
 - In plaats van diskwalificaties geheel te laten vervallen zoals nu bij instap het geval is zou het wellicht een betere oplossing zijn om zowel tijd als ook de diskwalificaties in de uitslagen op nemen, zoals voorheen ook bij miniorenwedstrijden werd toegepast. Dan wordt er wel een signaal gegeven dat er op de uitvoering gelet moet worden zonder dat dit directe consequenties voor de zwemmer heeft.
 - In plaats van nieuwe afwijkende diskwalificaties in te voeren zoals nu bij gevorderd wordt voorgesteld, zou bijvoorbeeld het meewegen van (gewone) diskwalificaties gekoppeld kunnen worden aan de wedstrijdervaring van de zwemmer. Bijvoorbeeld bij een zwemmer met minder dan 2 of 3 jaar wedstrijdervaring wordt een diskwalificatie opgenomen in de uitslag zonder gevolgen voor de tijd. Bij een zwemmer met meer dan 2 of 3 jaar wedstrijdervaring heeft de diskwalificatie wel gevolgen voor

de tijd. Naast het geven van "geen tijd" zoals volgens de huidige reglementen, zou bijvoorbeeld ook gedacht kunnen worden aan het toevoegen van strafseconden.

- een zwemmer heeft altijd het recht op een zo juiste mogelijke tijd, Dit is nu o.a. geborgd door de volgorde van aankomst. De Jury kan fouten eruit halen door vergelijking van de geklokte tijden met de volgorde van aankomst. Ook voor zwemmers O12 is het daarom ons inziens van belang om de volgorde van aankomst te laten noteren door de kamprechters en de scheidsrechter.

6. Betrek verenigingen bij veranderingen in het officialbeleid die voortvloeien uit de voorgestelde reglementswijzigingen.

- a) Tijdens de bijeenkomst in Zwolle werd ons voorgehouden dat verenigingen nu ouders laagdrempeliger bij wedstrijden kunnen betrekken omdat ze voor het instapniveau geen 4 avonden klokkerscursus hoeven te doen. Dit getuigt niet echt van enig inzicht in vrijwilligersbeleid van een kleine vereniging.
- Voor een kleine vereniging als De Woelwaters geldt heel simpel dat als je minder klokkers opleidt er ook geen doorstroom komt naar jury, kamp- en/of scheidsrechters. Kortzichtig gezien lijkt inzet van onopgeleide ouders wellicht een idee, maar op de lange termijn kunnen we dan geen wedstrijden meer organiseren met voldoende officials.
 - Het organiseren van een specifieke O12 instapniveau wedstrijd met onopgeleide ouders is voor onze vereniging niet interessant. Het zijn juist de gezellige wedstrijden met de buurverenigingen voor (beginnende) zwemmers die volle tribunes trekken. Wedstrijden - gewoon onder de huidige reglementsregels - waar het enthousiasme vanaf spat zowel bij de (jonge, beginnende) zwemmers als bij de officials die deze wedstrijden met plezier organiseren en vorm geven. Wedstrijden waarbij een goede speaker het voor elkaar krijgt om iedereen op de tribune even hard te laten klappen voor dat zwemmertje die een baan later dan de rest aankomt, als voor de zwemmer die na verbeterde strijd nipt van zijn concurrenten wint. Die wedstrijden zijn de visitekaartjes waarmee we ons als kleine verenigingen weten te profileren en waarbij ons enthousiasme voor de zwemsport overslaat naar ouders, vriendjes/vriendinnetjes uit de klas of uit de buurt. Dat is onze werkwijze om vrijwilligers aan de vereniging te binden en dan vormen 4 avonden klokkerscursus geen echt obstakel.
- b) De keuze om voor alle wedstrijden met officiële tijden een (a)1 bevoegdheid te eisen raakt ons als kleine verenigingen erg hard. En de inhoudelijke onderbouwing voor dit voorstel is erg mager. Een K is immers opgeleid om alle taken van de scheidsrechter te kunnen overnemen en moet jaarlijks dezelfde applicatiebijeenkomst bijwonen als de scheidsrechter om up-to-date te blijven (zie carrièregang officials wedstrijdzwemmen November 2024).

In de motivatie voor de wijziging wordt gesteld: *"Dat in het verleden gekozen is om ook een official met de bevoegdheid K als scheidsrechter te kunnen laten fungeren, kwam m.n. voort uit de gedachte van de K in opleiding tot 1 (doch dit is te ondervangen met een a1)".*

Samen met Delta Steur, Nunspeet en Flevo organiseren wij meerkamp wedstrijden voor beginnende zwemmers zowel voor O12 als daarboven. Deze wedstrijden zijn vooral gericht op het zwemplezier (zie bij a hierboven) en we sluiten de altijd af met een gezamenlijk spel. Deze wedstrijden organiseren we al jaren met een vaste kop bestaande uit 3 kamprechters en 2 ervaren jury secretarissen. De 3 kamprechters hebben al jaren de bevoegdheid K en hebben alle benodigde kennis en ervaring om wedstrijden te leiden volgens de reglementen. Door de wijzigingen in reglement D2.1.4 is het niet meer mogelijk om een wedstrijd met erkende tijden te zwemmen zonder een (A)1 en kunnen we een deel van onze zwemmers dit seizoen dus geen wedstrijden aanbieden.

Graag zouden we weten:

- of er bij de voorgenomen wijziging van D2.1.4 rekening is gehouden met initiatieven voor laagdrempelige wedstrijden zoals wij die al jaren organiseren?
- of er voldoende (a)1 opleidingsplekken aangeboden zullen worden vanuit de Regionale Taakgroepen Officials om de vraag naar scheidsrechters op korte, middelange en lange termijn te kunnen invullen?
- op welke gronden potentiële kandidaten worden geselecteerd door de Taakgroep Officials zodat wij als kleine verenigingen onderling ook actief beleid kunnen gaan opzetten om onze ambities voor laagdrempelige wedstrijden in eigen bad te kunnen blijven realiseren.

Club: Orca

Betreft: reactie Zwemvereniging Orca op voorgestelde reglementswijziging per 01-09-2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij laten we u weten dat wij bezwaar maken tegen de voorgestelde reglementswijzigingen per 1 september 2025; in het bijzonder onderdeel D 23 - Wedstrijden O12 jaar en jonger (in samenhang met D 12.2.d en D 22.1).

Na het bijwonen van een, op momenten pittige maar constructieve bijeenkomst in Zwolle op 7 juli jl. waarin het voorstel is toegelicht, zijn onze zorgen niet weggenomen. Hoewel we ons op de meeste vlakken kunnen vinden in de uitgangspunten van de Jeugdsportvisie, hebben we bezwaren tegen enkele specifieke onderdelen van het voorstel. We vinden het belangrijk om hierbij aan te geven dat we ook wel degelijk open staan voor verandering en vernieuwing. Ons doel is niet om alles maar bij het oude te houden. Maar van een deel van de veranderingen verwachten we de volgende nadelige effecten:

- Kinderen leren op deze manier niet meer voldoende om te gaan met teleurstelling en competitie. Competenties die in het latere leven (ook al als puber) heel belangrijk worden. Jong geleerd is oud gedaan.
- De overgang van 12 naar O14 wordt veel te abrupt (ineens wel strenge jurering, echte competitie en uitslagen op tijd met prijzen)
- Talentvolle zwemmers wordt de mogelijkheid ontnomen om (in de regio) tegen tegenstanders van gelijk, of wat hoger niveau te zwemmen.
- Kinderen die van competitie houden, verliezen een belangrijk element dat hun plezier en motivatie bevordert, wat kan leiden tot uitstroom naar andere sporten.

Tijdens de genoemde bijeenkomst werd ons duidelijk dat over de gevolgen van een aantal belangrijke elementen onvoldoende is nagedacht. Dit werd impliciet ook wel erkend. Op veel vragen hierover kon dan ook geen voldoende onderbouwd antwoord worden gegeven. Er is tot op heden ook geen inzicht in de onderzoeksdata en er is geen gedegen risicoanalyse gedaan.

Deze voorgestelde reglementen zijn ook gelijk voor zowel kinderen van 6 jaar oud die net beginnen met zwemmen als zwemmers van 11-12 jaar die al jaren aan wedstrijdzwemmen doen. De behoeften van deze beide doelgroepen lopen echter enorm uiteen en daar wordt geen rekening mee gehouden.

Helaas is het voorstel voor de reglementswijziging al wel in de huidige vorm ingediend. Dat veroorzaakt, naast de inhoudelijke meningsverschillen, ook een groot deel van de weerstand vanuit de verenigingen. Als in een eerder stadium samen met 'het veld' (coaches, technische commissies, sportpsychologen, O12-zwemmers van verschillende leeftijden en niveaus, etc.) was gesproken en feedback was opgehaald, was er nog tijd en ruimte geweest om het voorstel te verbeteren. En

misschien nog wel belangrijker, dan had er breed draagvlak gecreëerd kunnen worden. Dat mist nu volledig.

Dit kan overigens nog steeds. Neem een jaar langer de tijd voor finetunen en het spreken met en écht luisteren naar alle belangrijke stakeholders, en voer die wijzigingen dan in per 1 september 2026. Dit zal door de direct betrokkenen wellicht als een nederlaag worden ervaren, maar het getuigt wat ons betreft juist van moed en het vermogen om te reflecteren. Dit zou bovendien tijd geven om trainers/coaches en officials (bij) te scholen over wat er van hen wordt verwacht in pedagogisch opzicht. Wat ons betreft zou dit dan ook de meest wenselijke uitkomst zijn.

Mocht hier niet voor worden gekozen, dan roepen wij het bondsbestuur met klem op om een aantal aanpassingen door te voeren in het huidige voorstel.

1. Geef zwemmers wél de mogelijkheid om deel te nemen aan wedstrijden tegen oudere zwemmers (in ieder geval zwemmers van 10-11-12 jaar (O11 en O12) samen met O14, maar nog liever alle leeftijdscategorieën)
2. Laat zwemmers van 11-12 jaar (O12) wél deelnemen aan de KNZB Zwemcompetitie (zoals in de huidige situatie)
3. Geef de mogelijkheid om (voor in ieder geval de O12 categorie) wél uitslagen op basis van gezwommen tijd te tonen. Dat er dan geen medailles aan verbonden zijn, is voor ons geen 'breekpunt'.

Dit biedt de mogelijkheid voor de zwemmers die dit al kunnen én willen om de overgang naar de O14 categorie veel soepeler te laten verlopen. Ook kan er dan al de eerste ervaring worden opgedaan op afstanden als de 200 rug en school, of zelfs een 400 meter vrij of wissel. Juist zonder de druk om nu al te moeten presteren voor het behalen van limieten of een plaatsing voor de NJK.

Laten we ook niet vergeten dat de meiden O12 tot vorig seizoen al onder de categorie Junioren 1 vielen. Alle leeftijdsbeperkingen zijn toen ook juist bewust komen te vervallen, juist om de talentvolle zwemmers de uitdaging te kunnen bieden waar ze om vragen. Deze inconsistentie in beleid (en reglementen) vinden wij ook op zijn minst verbazingwekkend.

Wij hopen dat onze zorgen (en die van vele andere verenigingen in het land) ter harte worden genomen en het voorstel tot reglementswijziging niet in de huidige vorm wordt aangenomen. Laten we er met elkaar voor zorgen dat we én recht doen aan de Jeugdsportvisie, maar tegelijk ook ruimte blijven bieden aan de behoeften en ontwikkeling van zwemmers die meer uitdaging en competitie nodig hebben.

Met vriendelijk groet,

Zv Orca Leeuwarden

Club: HZ&PC Heerenveen

Betreft: Reactie op voorgenomen reglementswijzigingen

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg maken we bezwaar tegen de voorgenomen reglementswijziging D.23 en de daarmee samenhangende reglementswijzigingen in andere aanpassingen.

Deze reglementswijzigingen doet fundamenteel afbreuk aan waar deze kinderen mee bezig zijn: Wedstrijd Zwemmen. Een wedstrijd is volgens de van Dale: "strijd om te zien wie de beste prestatie levert. sportwedstrijd".

Dat impliceert dus dat sporters met elkaar en tegen elkaar aan het strijden zijn. En daarmee dat er bij een wedstrijd er een uitslag is, de winnaar staat bovenaan. Dat is de essentie van sportwedstrijden.

Naast dit fundamentele bezwaar aan deze voorgestelde wijzigingen, hierbij per punt van reglementswijziging D.23 onze bezwaren.

1. Dit is wat ons betreft doorgeslagen regelzucht. Als organisaties er voor kiezen om jongens en meisjes gescheiden te laten zwemmen of gezamenlijk. Laat dat organisaties zelf bepalen.
2. Prima om dit vrij te laten, en ook hier, als organisaties anders bepalen moeten ze daar de vrijheid voor hebben.
3. Met een historie van bijna 100 jaar aan clubrecords maakt dit integraal onderdeel uit van de historie en wat ons betreft ook van de toekomst van onze vereniging!
4. Het seizoen 2024-2025 zwommen de zwemmers onder de 12 jaar ook mee in open categorieën. Dit is ons sporttechnisch kader erg goed bevallen en geeft ze eindelijk de mogelijkheden om zwemmers de mogelijkheid aan te bieden om verder te kijken dan de afstanden in de onder 12 wedstrijden. Sterker nog, wij vinden dat 13 of misschien wel 14 jarige zwemmers welke net zijn begonnen met zwemmen deel zouden mogen nemen aan de instroom nummer bij de onder 12 wedstrijden om zo laagdrempelig te kunnen starten met wedstrijd zwemmen.
5. Fundamenteel onjuist, de winnaar staat bovenaan de uitslag.
6. Fundamenteel onjuist, winnaars mogen beloond worden. En dat er gestimuleerd wordt dat iedereen wat krijgt, prima. Naar onze mening slaat dit de plank fundamenteel mis. Als verenigingen medaille wedstrijden organiseren waarbij de categorieën onder 12 jaar dus geen podiumceremonie mogen krijgen, dan zal of de keuze gemaakt worden om deze categorie niet meer deel te laten nemen of er zal een podiumceremonie plaats vinden.
7. "Bij voorkeur": Dus hier blijft alles bij het oude. Hier kunnen we ons in vinden.
8. Als zwemmers niet klaar zijn om bepaalde afstanden te zwemmen hebben ze op deze afstanden niets te zoeken. Inschrijvingen worden door trainers gedaan en je mag verwachten dat ze dat kunnen. Als ze geen vlinderslag kunnen, dan kunnen ze ook geen wisselslag zwemmen. En om gekunsteld een wisselslag aan te bieden zonder vlinderslag, vinden we geen goede ontwikkeling.
9. U vraagt aan ons akkoord te gaan op iets waar we totaal geen voorstelling kunnen maken wat "fun" nummers zijn. Als dit het herintroduceren is van 25 meter borstcrawl benen en onder water zwemmen wat we een seizoen gedaan hebben een aantal seizoenen geleden, dat heeft niet voor niets maar 1 seizoen geduurd!
10. Dat is bestaand beleid.

11. Dat is bestaand beleid.
12. Een wedstrijd houdt in dat er een meting plaats vind. Geen tijden opnemen, geen meting, is geen wedstrijd. Dat kan wat ons betreft nooit de bedoeling zijn.
13. Laten we hier gewoon de normale wedstrijd reglementen gebruiken. En niet doorslaan in dat je bijna niets fout meer kan doen. Bijvoorbeeld 13.1.a impliceert dat elke kind 2 kansen heeft om te starten. Dat betekend dus veel valse starten en opnieuw starten.

Wij vinden deze reglementswijziging een erg onverstandige keuze om in te voeren. Daarbij vraagt u aan ons om in te stemmen met een reglementswijziging waarvan we niet kunnen beoordelen waar we ja tegen zeggen. Want nergens wordt inzichtelijk gemaakt wat "fun" nummers zijn, kortom we weten niet waar we ja tegen zeggen.

Wij vinden dat zwemmers op hun eigen niveau moeten kunnen sporten. Leeftijd is een getal en een hulpmiddel om sturing te geven aan hoe je dingen organiseert. Het op deze voorgestelde wijze dichttimmeren van de onder 12 jaar leeftijdscategorieën gaat in onze stellige overtuiging niet zorgen voor meer zwemplezier of zwemmers.

De K.N.Z.B. organiseert al decennia lang wedstrijden voor zwemmers onder de 12 jaar, en daarin voorzien ze al decennia lang in een behoefte. Maar ze zijn daarin niet de enigste!

Al decennia lang organiseren verenigingen, en ook HZ&PC Heerenveen wedstrijden waar onder 12 jaar kinderen aan deel nemen. Door nu alles voor onder de 12 jaar op deze wijze te reglementeren, dicht te timmeren, onzegt u al ons en al deze verenigingen die wedstrijden organiseren hun organisatievrijheid om zaken te organiseren waarmee ze in een behoefte voorzien voor talloze verenigingen en kinderen!

Kortom, HZ&PC Heerenveen is tegen de invoering van reglementswijziging D.23 en daarmee samenhangende reglementswijzigingen. Uiteraard zijn we gelegen om met de K.N.Z.B. en andere verenigingen te kijken in hoe we het sportaanbod voor de onder 12 zwemmers naar een hoger plan te trekken welke door de K.N.Z.B. en verenigingen gedragen word.

Met vriendelijke groet,

HZ&PC Heerenveen

Club: R.Z. & P.C. Poseidon '56

Onderwerp: Heroverweging van de nieuwe wedstrijdvormen voor kinderen van 8 t/m 12 jaar

Geacht bestuur van de KNZB,

Met deze brief tekenen wij als bestuur van R.Z. & P.C. Poseidon '56 bezwaar aan tegen het voorstel tot reglementswijzigingen voor de O12-categorie, zoals ontwikkeld vanuit de nieuwe jeugdvisie van de KNZB.

Hoewel wij de ambitie om kinderen op een positieve, veilige en kindgerichte manier met sport in aanraking te brengen volledig onderschrijven, maken wij ons ernstige zorgen over de gevolgen van de voorgestelde wijzigingen voor het wedstrijdklimaat binnen het jeugdzwemmen.

Wij verzoeken u dan ook met klem het voorstel en de invoering te heroverwegen. Vooropgesteld willen wij aangeven dat wij de vier pijlers waarop de jeugdvisie is gebaseerd – kindgerichtheid, plezier voorop, bewuste en bekwame begeleiding en een veilige basis – van harte ondersteunen. Deze uitgangspunten sluiten goed aan bij de waarden die wij als vereniging nastreven.

Echter, de wijze waarop deze visie nu vertaald wordt naar de praktijk van zwemwedstrijden roept bij ons fundamentele vragen op. De KNZB laat zich in deze vernieuwde benadering onder andere inspireren door het Zweedse sportmodel. Dat model is gericht op een breed sportaanbod en het zo lang mogelijk behouden van kinderen binnen de sport.

Hoewel dat een waardevol uitgangspunt is, vinden wij het van belang om te benoemen dat het Nederlandse zwemklimaat wezenlijk verschilt van dat in Zweden. In Nederland is ruim 90% van de kinderen in deze leeftijd zwemvaardig, tegenover slechts circa 60% in Zweden.

Het speelveld waarop deze visie zich afspeelt is dus niet gelijk, wat de directe toepasbaarheid van het Zweedse model ter discussie stelt. Daarnaast willen wij het belang benadrukken van competitie voor kinderen in de leeftijd van 8 tot 12 jaar. In deze levensfase doen kinderen allerlei sociale en cognitieve vaardigheden op, waaronder het leren omgaan met winnen en verliezen.

Ontwikkelingspsychologen zoals Erik Erikson beschrijven deze periode als de fase van competence vs. inferiority, waarin kinderen hun gevoel van bekwaamheid ontwikkelen. Juist door zichzelf te kunnen meten met anderen en successen én tegenslagen te ervaren, bouwen zij zelfvertrouwen, doorzettingsvermogen en een groeiende mindset op.

Door competitieve elementen uit wedstrijden te verwijderen, ontnemen we kinderen deze essentiële ontwikkelmogelijkheden. De oplossing ligt wat ons betreft niet in het schrappen van competitie, maar in het pedagogisch verantwoord begeleiden van kinderen binnen een competitieve context.

Wat ons daarnaast zorgen baart, is de keuze om de nieuwe wedstrijdvormen op korte termijn en op grote schaal door te voeren, zonder dat er duidelijke pilotresultaten zijn gepubliceerd.

Eerdere communicatie vanuit de KNZB sprak over een testperiode in 2025 en 2026. Toch lijkt nu gekozen te worden voor een ingrijpende, landelijke implementatie. Wij vragen ons af waarom niet gekozen is voor een twee-sporenbeleid, waarbij verenigingen kunnen kiezen tussen de huidige vorm en de nieuwe benadering, met voldoende ruimte voor evaluatie en aanpassing.

Tot op heden zijn de onderzoeksgegevens waarop dit beleid gebaseerd zou zijn, niet openbaar toegankelijk. Als verenigingen willen wij graag weten hoeveel respondenten zijn betrokken, welke ervaringen zijn meegenomen en binnen welke context de resultaten zijn verzameld.

Deze transparantie is essentieel om tot breed gedragen beleid te komen. Wij pleiten dan ook voor een meer geleidelijke en zorgvuldige benadering, waarin:

Ruimte wordt gegeven aan pilots en proefprojecten,

Verenigingen actief worden betrokken bij de evaluatie,

Trainers en coaches worden begeleid in pedagogisch verantwoord wedstrijdgedrag,

En bovenal: het kind centraal blijft staan, mét ruimte voor spel, plezier én gezonde competitie.

Tevens teken wij bezwaar aan tegen de roodgekleurde voorgenoemde bepalingen voor de O12 Clubmeet.

Algemene bepalingen

Wijzigingsoverzicht t.o.v. seizoen 2024-2025

De O12 ClubMeet is bedoeld voor alle jeugdleden t/m 11 jaar (op 31-12-2025) met een startvergunning.

Alle programma's worden gemixed gezwommen; alle geboortejaren kunnen aan alle programma's deelnemen

Er wordt geen rangschikking bijgehouden. Zwemmers scoren punten voor het team bij een evenaring of verbetering van het eigen PR per programma. Aan het eind worden de resultaten van de teams in willekeurige volgorde bekend gemaakt.

Een team dat deelneemt bestaat uit 1 tot 16 teamleden (jongens en meisjes); de verdeling is naar eigen inzicht. Iedere vereniging met zwemmers geboren in of voor 2014 kan daarom deelnemen. • Ook Parazwemmers kunnen deelnemen aan deze wedstrijden.

Er zijn geen leeftijdsbeperkingen anders dan de toegelaten geboortejaren Organisatie en accommodatie

De Regio Werkgroep Zwemmen (RWZ) bepaalt de locatie(s) van de O12 ClubMeet in hun regio. Daarbij geven ze ook aan hoe de O12 ClubMeet wordt georganiseerd, door de RWZ en/of in samenwerking met een organiserende vereniging.

De RWZ bepaalt in hun regio welke vereniging zich bij welke Clubmeet wedstrijd kunnen inschrijven.

Het aanmelden van een O12 ClubMeet wedstrijd geschiedt door de RWZ of de organiserende vereniging via de webkalender en is kosteloos.

Het doel is om alle aangemelde teams te plaatsen. Om organisatorische redenen kan de RWZ besluiten alleen de 1e teams van alle verenigingen te plaatsen. Wedstrijdzaken Datum 6 en/of 7 juni 2026 Programma

Het programma staat in de bijlage.

Van de gepubliceerde volgorde mag niet worden afgeweken.

Het is niet toegestaan om andere nummers aan het programma toe te voegen. Kosten De kosten voor deelname worden door de betreffende organisaties vastgesteld en gepubliceerd.

De O12 Clubmeet moet vanaf seizoen 2025-2026 voldoen aan de richtlijnen jeugdsport van NOCNSF. Dit betekent dat de O12 Clubmeet een uitvoerige transformatie meemaakt.

De punten worden niet meer op basis van rangschikking, maar op basis van competentie toegekend bij het verbeteren van het bestaande resultaat per individuele zwemmer of estafetteteam.

Zwemmers worden enkel nog bij uitzondering gediskwalificeerd. • Er worden geen rangschikkingen meer gepubliceerd. Een nieuw rapport met de verbetering van iedere zwemmer wordt gebruikt voor resultaatbepaling en communicatie van het resultaat.

Alle programma's worden gemixt en met alle leeftijdscategorieën samen gezwommen.

Alle deelnemers ontvangen een herinnering/prijs.

De clubmeet wordt aangekleed met een thema en er wordt een parade georganiseerd.

Opzet

De O12 ClubMeet is bedoeld voor alle jeugdleden t/m 11 jaar (op 31-12-2025) met een startvergunning.

Alle programma's worden gemixed gezwommen; alle geboortejaren kunnen aan alle programma's deelnemen

Er wordt geen rangschikking bijgehouden. Zwemmers scoren punten voor het team bij een evenaring of verbetering van het eigen PR per programma. Aan het eind worden de resultaten van de teams in willekeurige volgorde bekend gemaakt.

Een team dat deelneemt bestaat uit 1 tot 16 teamleden (jongens en meisjes); de verdeling is naar eigen inzicht. Iedere vereniging met zwemmers geboren in of voor 2014 kan daarom deelnemen.

Ook Parazwemmers kunnen deelnemen aan deze wedstrijden. • Er zijn geen leeftijdsbeperkingen anders dan de toegelaten geboortejaren.

Inschrijven

Elke vereniging bepaalt zelf met hoeveel teams er wordt deelgenomen. • Deelnemers mogen slechts voor één team uitkomen.

Er mogen per vereniging meerdere teams ingeschreven worden. Op de KNZB website is een handleiding hiervoor beschikbaar.

Zwemmers die nog geen inschrijftijd hebben voor een afstand dienen met een vooraf gemeten trainingstijd in te worden geschreven; dit is van belang voor de puntentelling; de indeling in series gebeurt op basis van inschrijftijd.

Er is geen beperking van het aantal deelnemers per programmanummer. • Elke deelnemer mag maximaal 3x aan de start komen (dit is inclusief de estafettes/koppelrace).

De koppelrace en estafettes mogen in elke samenstelling (geslacht, leeftijd) worden gezwommen. De volgorde is vrij.

De organisatie maakt bekend naar welk adres de inschrijvingen voor de wedstrijd gestuurd dienen te worden.

Deelnemers mogen op de wedstrijddag zelf nog vervangen worden door een andere zwemmer.

Als door ziekte van een deelnemer een estafette team wordt afgemeld, dan mogen de overige zwemmers bijgeschreven worden op de persoonlijke programma nummers als er onvolledige series zijn in deze persoonlijke programma nummers.

Wij zijn van mening dat als je gaat werken met een uitslag van zwemmers met de grootste verbetering van hun PR je daarmee de zwemmers die veel wedstrijden met plezier

Zwemmen behoorlijk te kort doet omdat bij kinderen die niet veel wedstrijden willen zwemmen de keer als ze een wedstrijd zwemmen een grotere PR zullen zwemmen.

De inschrijfbepaling Zwemmers die nog geen inschrijftijd hebben voor een afstand dienen met een vooraf gemeten trainingstijd in te worden geschreven; dit is van belang voor de puntentelling; de indeling in series gebeurt op basis van inschrijftijd begrijpen wij wel maar door de bepaling dat een grotere PR meer punten geeft loont een langzamere inschrijftijd.

Wij danken u voor uw inzet voor de zwemsport in Nederland en hopen dat u al onze bezwaren serieus neemt. Wij staan uiteraard open voor een constructieve dialoog en denken graag mee over de verdere ontwikkeling van een sterk, kindgericht wedstrijdbeleid.

Met vriendelijke groet,

Bestuur R.Z. & P.C. Poseidon '56

Club: Hera'11

Bezwaarschrift Hera'11 Raalte - KNZB Reglementswijziging 08-012

Betreft : Formeel bezwaar tegen de beoogde wijziging reglementen 08-012

Geacht bestuur van de KNZB,

Namens Hera'11 te Raalte spreken wij ons met klem uit tegen de voorgenomen wijzigingen voor kinderen in de categorie Onder 8 tot Onder 12 jaar.

Wij staan met groeiende sportieve aspiraties, plezier en passie voor prestaties garant binnen deze leeftijdsgroepen en zijn van mening dat het nieuwe beleid niet gerechtvaardigd en onvoldoende onderbouwd is.

Tijdens de bijeenkomst op 7 juli 2025 constateerden wij dat het beleidsvoorstel vooral steun vindt bij een buitenlandse zwemvereniging. Er is geen constructieve context gedeeld, geen bredere data-analyse gepresenteerd en evenmin is rekening gehouden met de veelheid aan Nederlandse verenigingen. De noodzaak en relevantie voor Nederland is daarmee onduidelijk en onvoldoende verdedigd.

De KNZB baseert haar voorstellen op een buitenlandse club zonder validatie over meerdere landen, culturen of trainingsmethodes. De afwezigheid van peer-reviewed wetenschappelijke studies over bredere effectiviteit onder Nederlandse 012-zwemmers maakt dit methodologisch zwak.

Wetenschappelijk onderzoek toont juist aan dat het indelen van kinderen in jaarlijkse leeftijdsgroepen leidt tot het zogenoemde "Relative Age Effect" (RAE): kinderen die vroeg in het jaar geboren zijn, hebben structureel meer voordeel, terwijl laat-geborenen juist minder vaak vertegenwoordigd zijn en een verhoogd risico lopen om vroegtijdig te stoppen [1].

Beleidsaanpassingen die uitsluitend zijn gebaseerd op één enkel model missen bovendien de noodzakelijke validatie voor toepassing binnen de Nederlandse zwemsport.

Wetenschappelijk onderzoek wijst uit dat zwemmen bij jonge kinderen niet alleen fysieke, maar ook cognitieve voordelen biedt: verbeterde werkgeheugen, cognitieve flexibiliteit en aandacht door regelmatig zwemmen. Door prestatiedruk weg te nemen of kinderen te homogeniseren, verdwijnt een belangrijke ontwikkelingsprikkel. Studie naar vroege specialisatie toont aan dat intensieve trainingsprogramma's vóór de puberteit leiden tot blessures, burn-out en verminderde motivatie [31]. Een beleid dat te snel competitie-aspecten minimaliseert of juist versneld specialiseert, zonder variatie, is in strijd met internationale richtlijnen.

Onze specifieke bezwaren

- Uniform beleid zonder flexibiliteit: er is geen ruimte voor verschillen tussen verenigingen wat betreft grootte, ambitie of coachprofessionaliteit. ● Instrumentele onderbouwing ontbreekt: ontbrekende data maken toetsing onmogelijk.
- Competitie-element wegnemen kan het leerproces van omgaan met teleurstelling en motivatie sterk verzwakken [4].

- Talentenontwikkeling wordt belemmerd: onbeweeglijke leeftijdsklassen demotiveren getalenteerde zwemmers.

Onze voorstellen

1. Differentieer binnen de 08-012-categorie in kleinere leeftijdsgroepen.
2. Behoud het wedstrijdelement met pedagogisch doel.
3. Publiceer beleidsdata en betrek verenigingen actief.
4. Baseer beleid OD internationale literatuur en Nederlandse proefprojecten.
5. Geef ruimte voor maatwerk

Wij verzoeken de KNZB dringend om haar koers te heroverwegen. Alleen met breed gedragen, transparant en wetenschappelijk gefundeerd beleid kunnen plezier, ontwikkeling en prestatie bij 012-zwemmers samengaan. Wij staan graag beschikbaar voor overleg waarin wij gezamenlijk kunnen werken aan een jeugdstructuur die past bij de praktijk van Nederlandse verenigingen.

Met sportieve groet,

Hera¹11

Bronnen

- [1] Kelly, A. L., Williams, C. A. (2020). The Relative Age Effect in Youth Sport: A Developmental Systems Model. PMC, <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7692010/>
- [2] Sigmundsson, H., Haga, M., et al. (2018). Swimming and Child Development: Motor and Cognitive Benefits ResearchGates
- [3] Jayanthi, N., et al. (2013). Sports Specialization in Young Athletes: EvidenceBased Recommendations. Sports Health.
- [4] The Guardian (2024), Youth sports should teach winning and losing.
<https://www.theguardian.com/wellness/2024/dec/01/youth-sports-teachingwinninglosing>

Club: Flevo Nijkerk

Geacht bestuur

Vanuit Flevo willen we graag reageren op de reglementswijzigingen per 1 september 2025. Deze wijzigingen raken vooral onze meerkamp wedstrijden die we al een groot aantal jaren met een aantal clubs organiseren. Deze wedstrijden zijn bedoeld voor beginnende zwemmers zowel o12 als daarboven. Doel van deze wedstrijd was altijd al veel plezier te maken door o.a. de wedstrijden af te sluiten met een gezamenlijk spel.

Deze wedstrijden organiseren we al jaren met een vaste kop bestaande uit 3 kamprechters en 2 ervaren jury secretarissen. Een aantal k's is dat al jaren maar zij zijn nooit benaderen om door te stromen als scheidsrechter. Door de wijzigingen in reglement D2.14 is het op deze manier niet meer mogelijk om een wedstrijd met erkende tijden te zwemmen zonder een (A)1 Als we dan een wedstrijd zonder erkende tijden zwemmen zijn er ook geen overige officials meer nodig. Hierdoor komen straks een groot aantal officials die niet bij de NZC of Regiokampioenschappen fungeren niet meer aan hun beurt. Op de korter termijn vrezen we dus het voortbestaan van dit soort wedstrijden en op de iets langere termijn zijn we er ook bang voor dat we geen nieuwe officials meer opleiden.

Bij de O12 wedstrijden snappen we dat het plezier voorop staat. Dit proberen we altijd in de wedstrijden mee te geven en de meeste zwemmers gaan er ook enthousiast heen. Als we echter geen tijden meer opnemen en of volgorde van aankomst dan snappen we niet wat de jury moet doen. Ik weet ook niet of ik een J kan motiveren om hier bij te gaan zitten als hij niets hoeft te doen. Daarnaast is het voor de zwemmers moeilijk om hun voortgang te zien. Bij sommige punten vinden wij het toch belangrijk dat er gediskwalificeerd wordt of dat in ieder geval duidelijk wordt dat een slag niet correct wordt uitgevoerd. Als dat niet wordt teruggekoppeld naar de zwemmer en of trainer dan kan dit heel lang fout blijven gaan. In plaats van het helemaal diskwalificeren zou je b.v. ook strafseconden kunnen toevoegen.

Met vriendelijke groet,

Zwemcommissie Flevo Nijkerk

Club: Flevo Nijkerk

Geacht bondsbestuur,

Namens Flevo willen we graag reageren op de reglementswijzigingen per 1 september

2025. te weten D2.1.4 / D3.8 / D4.1 / D10.1 / D10.20 / D10.21 / D12.3 / D18.2 / D22.1 en D23. Deze wijzigingen raken vooral onze meerkamp wedstrijden die we al een groot aantal jaren met de genoemde clubs organiseren. Deze wedstrijden zijn bedoeld voor beginnende zwemmers zowel O12 als daarboven. Doel van deze wedstrijd was altijd al veel plezier te maken door o.a. de wedstrijden af te sluiten met een gezamenlijk spel.

Deze wedstrijden organiseren we al jaren met een vaste kop bestaande uit 3 kamprechters en 2 ervaren jury secretarissen. De 3 k's hebben al jaren de bevoegdheid K maar zij zijn nooit benaderen om door te stromen als scheidsrechter. Door de wijzigingen in reglement D2.1.4 is het op deze manier niet meer mogelijk om een wedstrijd met erkende tijden te zwemmen zonder een (A)1. Vanwege het huidige aantal (A)1 verwachten wij niet over een (A)1 te kunnen beschikken tijdens deze wedstrijden. En omdat deze wedstrijden ook niet onder onderlinge wedstrijden zonder erkende tijden vallen, kunnen we deze wedstrijden niet meer zwemmen. Als we dan een wedstrijd zonder erkende tijden zwemmen zijn er ook geen overige officials meer nodig. Hierdoor komen straks een groot aantal officials die niet bij de NZC of Regiokampioenschappen fungeren niet meer aan hun beurt. Op de korte termijn vrezen we dus het voortbestaan van dit soort wedstrijden en op de iets langere termijn zijn we er ook bang voor dat we geen nieuwe officials meer opleiden.

Bij de O12 wedstrijden snappen we dat het plezier voorop staat. Dit proberen we altijd in de wedstrijden mee te geven en de meeste zwemmers gaan er ook enthousiast heen. Als we echter geen officiële tijden meer opnemen en/of volgorde van aankomst, dan snappen we niet wat de opgeleide jury moet doen. Ik weet ook niet of ik een J kan motiveren om hierbij te gaan zitten als hij niets hoeft te doen dan alleen tijden inkloppen. Daarnaast is het voor de zwemmers moeilijk om hun voortgang te zien. Bij sommige punten vinden wij het toch belangrijk dat er gediskwalificeerd wordt of dat in ieder geval duidelijk wordt dat een slag niet correct wordt uitgevoerd. Als dat niet wordt teruggekoppeld naar de zwemmer en/of trainer dan kan dit heel lang fout blijven gaan en zullen mogelijk de fouten pas bij boven 12 naar boven komen omdat er dan wel door kamprechters en tijdwaarnemers diskwalificaties worden geschreven. In plaats van het helemaal diskwalificeren zou je b.v. ook strafseconden kunnen toevoegen.

Wij zijn van mening dat een zwemmer altijd het recht heeft op een juiste tijd (Officieel dan wel niet officieel) dit is nu o.a. geborgd door de volgorde van aankomst hierdoor kan de Jury extreme fouten er nog uit halen doordat je een volgorde hebt die de geklokte tijden ook zouden moeten hebben.

Het niet meer op tijdsvolgorde de uitslagen publiceren heeft ons inziens niet veel zin daar zwemmers toch wel onderling gaan kijken wie sneller is (ze zitten niet voor niks op wedstrijdzwemmen). Het onder de 12 jaar geen kampioenschappen op regionaal en landelijk niveau kunnen we wel inkomen.

Ons voorstel is om hier een wijziging in te maken en de tijden die gezwommen worden net als eerder te verwerken alleen geen diskwalificaties te vermelden op de uitslagen maar dit wel door te geven aan de vereniging/trainer zodat dit kan worden meegenomen in de trainingen.

Wij zijn tegen de volgende wijzigingsvoorstellen : D2.1.4 / D18.2 / D 23

Wij zijn voor of neutraal voor de volgende wijzigingsvoorstellen : D3.8 / D4.1 / D10.1 / D10.20 / D10.21 / D 12.3 / D22.1

Met sportieve groet,

Flevo Nijkerk

Club: Z&PC Steenwijk'34

Betreft: Heroverweging van de nieuwe wedstrijdvormen voor kinderen van 8 t/m 12 jaar

Geacht bestuur van de KNZB,

Naar aanleiding van de informatieavond van 7 juli 2025 en voortbouwend op onze eerdere bezwaarbrief voorafgaande algemene ledenvergadering doen wij hierbij een aanvullend beroep op u om het voorgenomen beleid omtrent de nieuwe wedstrijdvormen voor kinderen onder de 12 jaar fundamenteel te heroverwegen. De zorgen onder ouders, trainers en bestuurders zijn op de bijeenkomsten breed en met grote betrokkenheid gedeeld.

Wij lichten hieronder de vier belangrijkste bezwaren toe die naar voren zijn gekomen:

Gebrek aan leeftijdsdifferentiatie binnen O12-categorie

In de nieuwe opzet worden kinderen van 8 t/m 12 jaar als één homogene groep benaderd. Dit negeert echter de grote ontwikkelingsverschillen tussen een 8-jarige en een 12-jarige, zowel motorisch als mentaal. De praktijk leert dat deze verschillen leiden tot een demotivatie bij jongere kinderen en frustratie bij oudere. Een indeling in kleinere leeftijdsbanden – zoals in veel andere sporten reeds gebruikelijk is – zou de ontwikkeling en het plezier aanzienlijk ten goede komen.

Gebrek aan transparantie en onderbouwing van beleid

Tijdens de bijeenkomst van 7 juli is opnieuw gebleken dat de onderliggende data, waarop de reglementswijzigingen gebaseerd zouden zijn, niet publiek beschikbaar is. Er is geen inzage in respondent aantallen, gebruikte methoden of contextuele kaders. Dit maakt het beleid feitelijk onbewezen en moeilijk toetsbaar. In een tijd waarin transparantie en participatie essentieel zijn voor draagvlak, is deze werkwijze onbegrijpelijk en onacceptabel.

Pedagogische onderbouwing is eenzijdig en ontoereikend

Er werd door KNZB-vertegenwoordigers gesteld dat “plezier” voorop moet staan en competitie “secundair” is. Hoewel wij het belang van plezier volledig onderschrijven, geloven wij dat kinderen juist leren omgaan met teleurstelling, inzet en verantwoordelijkheid via sportieve competitie. Een visie die gericht is op het uitsluiten van elke vorm van teleurstelling, creëert geen weerbare jongeren, maar voedt generatie na generatie op met een verlaagd incasseringsvermogen. Dit is geen kindvriendelijkheid, maar een pedagogisch wensdenken met potentieel schadelijke gevolgen voor de veerkracht van onze jeugd.

4. Onjuiste interpretatie van deelnamecijfers en demografische aannames De stelling dat kinderen “steeds minder zwemmen” wordt in algemene termen gebracht, zonder concrete cijfers, en lijkt eerder gebaseerd op trends in andere sporten of regio's. In onze regio is juist sprake van groei in de

jongste categorieën, mede dankzij actieve werving en betrokken vrijwilligers. De huidige demografie is dus geen valide argument voor een landelijk deconstructief beleid. Want zoals al een keer gezegd dienen beleidskeuzes te zijn op feitelijke, gevalideerde en transparant gedeelde informatie – niet op generalisaties of projectie.

Conclusie

Wij vragen u dus nogmaals en opnieuw met nadruk:

Kies voor differentiatie in leeftijdsgroepen, zodat kinderen op een passend niveau kunnen leren en presteren;

Publiceer de gebruikte beleidsdata en betrek verenigingen actief in de toetsing en evaluatie hiervan;

Erken het belang van gezonde competitie als ontwikkelinstrument, in plaats van het afschaffen ervan onder het mom van kindgerichtheid;

Laat ruimte voor regionaal maatwerk, in plaats van een landelijke blauwdruk die onvoldoende aansluit op de praktijk.

Wij blijven graag in gesprek en willen bijdragen aan een beleid dat recht doet aan de veelzijdige werkelijkheid van de jeugdzwemsport.

Met sportieve groet,

Bestuur Z&PC Steenwijk'34

Club: Koninklijke Amsterdamsche Zwemclub 1870

Beste commissieleden,

Goed om te zien dat er wordt nagedacht over hoe we zwemmen voor zo veel mogelijk kinderen aantrekkelijk kunnen houden. Een aantal van de voorgestelde wijzigingen zien wij dan ook als positieve ontwikkeling, zeker waar het gaat om de echte beginners. Dit geldt echter niet voor alle voorstellen. Omdat wij in Noord Holland zitten en de online bijeenkomst pas in september is zet ik namens onze zwemcommissie onze bezwaren op papier.

Allereerst: waarom moet alles zo radicaal op de schop? Een paar jaar geleden moesten de minioren opeens zware afstanden gaan zwemmen en een meerkamp, nu gaat het weer helemaal de andere kant op, met 75 meter wisselslag en het afschaffen van miniorenfinales, wedstrijden en officiële tijden. Eerder hadden we opeens vlinderbenen onder water en een 25 meter bc benen. Iedere leeftijdscategorie krijgt weer iets nieuws Er wordt geëxperimenteerd met een hele lichte zwemmers zonder dat precies bekend is wat de gevolgen zullen zijn. Wie weet krijgen we daar over een paar jaar weer spijt van.

In de vorm zoals de KNZB het nu voor zich ziet is het gat tussen gezellige funwedstrijden en de nationale zwemcompetitie nogal groot. Daarnaast is voor een deel van de zwemmers juist het racen een belangrijke reden om aan wedstrijdzwemmen te doen. Daar hoort winnen bij, maar ook verliezen en hoe je daar mee om moet gaan Het is niet leuk als je altijd als laatste eindigt, maar het is ook niet leuk als je uitblinkt in je sport en je daar nooit voor wordt beloond. Juist door de huidige scheiding tussen Swim Kick en Circuit is er voor iedereen een race op maat. Het zou jammer zijn als potentiële toppers gaan afhaken. Daarnaast zouden er volgens de nieuwe reglementen geen normale wedstrijden meer mogen worden georganiseerd. Wat betekent dit voor toernooien zoals Paas of Pinkstertoernooi of andere gezellige wedstrijden? Dat zijn de teamversterkende wedstrijden waarbij zowel jong als oud mee kan doen, elkaar kan aanmoedigen en soms samen een funestafette kan zwemmen. Mogen daar die kleintjes dan voortaan niet meer aan meedoen? Tot slot worden er allemaal leuke alternatieve prijssuggesties gedaan (glow in the darkveters) , maar oneerbiedig gezegd komt dit gewoon neer op goedkope troep uit China die in veel gevallen snel in de prullenmand zal belanden.

Hoe pakken deze maatregelen uit voor onze huidige generatie jonge zwemmers? Ik pik er een paar uit, met een andere naam dan waaronder ze in Sportlink staan:

Marina en Lev zwemmen volgend jaar in de oudste onder 12 categorie. In mei mogen ze als oudste (voorheen) minior nog een 75 meter wisselslag zonder vlinder zwemmen. Na de zomervakantie mogen ze meedoen aan de zwemcompetitie. De eerste wedstrijd, in oktober staat er opeens een 100 vlinder en een 4 x 200 vrij estafette bij de junioren op het programma. Je kunt niet zeggen: dan wachten ze toch een jaartje, want sommige verenigingen (waaronder ook de onze) zijn niet zo groot en kunnen alle zwemmers gebruiken bij de competitie. Sterker nog, wij hebben in het verleden regelmatig de sterkste minioren ook competitie laten zwemmen.

Mohamed en Abby zwemmen al sinds hun 6e bij onze vereniging. Ze vinden het superleuk en gaan goed vooruit, inmiddels hebben ze hun eerste wedstrijden gezwommen bij de Onder 12. Ze zouden volgend jaar best wel eens een kansje kunnen maken bij de regiofinales, misschien zelfs wel meedoen aan de jaargangfinales. Niet omdat ze worden gepushed door ouder of trainer, maar omdat ze racen gewoon heel leuk vinden. Nu moeten ze 5 jaar (!) wachten voordat ze echt serieus kunnen. Mo zit ook op voetbal, Abby op schaatsen, in deze sporten kunnen ze wel prijzen winnen. De vraag is voor welke sport kiezen ze straks?

Het kind centraal, klinkt mooi maar welk kind zet je centraal? Ieder kind is uniek en iedereen beleeft zijn sport op zijn eigen manier. Bij de een is dat zo hard mogelijk door het water gaan, bij de ander een gezellige tijd hebben met vrienden. Laten we nu ook proberen om ieder kind de kans te geven om iets moois uit zichzelf en de zwemsport te halen. En niet toppers nivelleren of minder getalenteerde zwemmers niet de kans geven plezier te beleven aan onze mooie sport.

Experimenteer bij de beginners maar zorg dat de categorie 10-12 wel wordt voorbereid op serieuzere wedstrijden. Laat minioren meedoen aan gezelligheidstoernooien waar prijzen kunnen worden gewonnen. Zorg dat er af en toe prijzen te winnen zijn, maar dat door slimme indeling (bv op tijden ipv op leeftijd) het speelveld voor iedereen gelijk is. Zo doen wij het al jaren met onze onderlinge wedstrijd. Gegarandeerd spannend en altijd verrassende winnaars.

Of houdt gewoon twee groepen: Swim Kick (fun en minder streng) en Circuit (voor de zwemmers die toe zijn aan meer uitdaging)

Namens onze zwemcommissie,

met vriendelijke groet,

Voorzitter

Koninklijke Amsterdamsche Zwemclub 1870

Club: ZPC Amersfoort

Geachte lezer,

Via deze weg maken wij formeel bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen in het D-reglement. Wij zijn van mening dat:

- De nieuwe regels die van toepassing worden op sporters onder de 12 jaar meer differentiatie vereisen. De KNZB heeft deze wijziging onvoldoende onderbouwd en uitgewerkt. De voorgestelde regels zullen ertoe leiden dat sporters hun motivatie verliezen en zich van de sport afkeren. De algemene visie op jeugdsport passend is en wij ons daar in grote lijnen in kunnen vinden. Echter, deze visie omvat méér dan uitsluitend het pedagogisch klimaat. De huidige uitwerking richt zich volledig op dat aspect, terwijl een meer holistische benadering nodig is. Een goed voorbeeld hiervan is de aanpak van de KNGU.
- De medewerkers van de KNZB onvoldoende luisteren naar de inbreng van verenigingen en niet in staat blijken om innovaties op een effectieve manier te implementeren. Daarbij wordt betrokkenheid van stakeholders structureel overgeslagen. Dit leidt onder meer tot informatiebijeenkomsten waarbij slechts één kant gehoord wordt — de KNZB — en verenigingen, zoals onlangs in Zwolle (met 50 verenigingen), zich genoodzaakt voelen zich fel te verzetten.

Wij verwachten dat ten minste de volgende punten in D23 worden aangepast of geschrapt:

1. Vervang de toepassing op onder 12 door toepassing op instapniveau-wedstrijden.
2. (idem)
3. Behoud van clubrecords; onze vereniging kent deze traditie al 115 jaar en het is onderdeel van onze identiteit.
4. Schrap deze regel; deze levert met name kleine verenigingen grote problemen op bij deelname aan of organisatie van wedstrijden.
5. Schrap of beperk tot instapniveau-wedstrijden.
6. Schrap of beperk tot instapniveau-wedstrijden.
7. Schrap of verwijder de bepaling over finales; we zijn een objectieve en competitieve sport.
8. Voeg toe dat dit enkel geldt bij instapniveau-wedstrijden.

Wij zijn uiteraard bereid tot een nadere toelichting, maar merken hierbij op dat deze toelichting minder aan u als adviescommissie reglementen gericht is. Onze kritiek richt zich met name op de uitwerking van visie en producten door de KNZB. Er ontbreekt onderbouwing, en wij zien dit dan ook als huiswerk voor het KNZB-bureau: werk de visie beter uit, onderbouw de keuzes met cijfers, onderzoek en hoor echte experts, komt tot meer differentiatie en geef transparantie, alvorens over te gaan tot reglementswijzigingen.

Hoogachtend,

Krachtens het bestuur,

ZPC Amersfoort

Club: Regio Mid-West

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze schrijf ik u naar aanleiding van het nieuwe jeugdplan dat recent door de KNZB is gelanceerd. Met deze mail willen we onze zorgen uitspreken vanuit regio Noord-Holland.

In onze ogen draagt dit plan niet bij aan het doel om meer kinderen aan het zwemmen te krijgen. Het lijkt eerder op een zwemfestijn dan op een serieuze introductie tot onze mooie sport. Het doet denken aan de ballenbak bij de IKEA, maar dan in het zwembad.

Met dit plan wordt er te veel afstand genomen van de kern van de sport. Onze sport heet immers wedstrijdzwemmen. Juist de structuur, regels en technische elementen maken deze sport zo waardevol en uitdagend.

In het nieuwe plan lijkt alles ineens te mogen: een 75 meter wisselslag, verkeerd aantikken, een valse start, allemaal zonder consequenties. Hiermee verliezen we de essentie van het wedstrijdzwemmen en verwateren we de sportieve normen en waarden die we kinderen juist zouden moeten meegeven.

Een belangrijk onderdeel van sport en van opgroeien is leren omgaan met winst én verlies. Verliezen hoort erbij en is een essentieel leerproces. Door kinderen alleen een vrijblijvende ervaring te bieden zonder echte competitie of consequenties, ontnemen we ze deze kans om te groeien zowel sportief als persoonlijk.

Daarnaast vragen we ons af waarom kinderen in dit concept nog een startnummer nodig zouden hebben. Als alle regels en kwalificaties er niet meer toe doen, lijkt een startnummer overbodig. In dat geval is het niet logisch om ouders en verenigingen te verplichten om deze kosten nog aan de KNZB af te dragen.

Tot slot willen wij benadrukken dat de minioren juist klaargestoomd zouden moeten worden voor belangrijke toernooien zoals bijv de Provinciale Kampioenschappen en de minioren O12 finale. Dat vraagt om een serieus wedstrijdklimaat waarin techniek, focus en regelnaleving centraal staan, niet een vrijblijvend zwemfeest.

Wij, alle zwemverenigingen uit Noord-Holland willen op deze manier dan ook geen medewerking verlenen aan dit plan. We staan altijd open voor vernieuwing en verbetering, maar niet ten koste van de kern en kwaliteit van onze sport.

De onderstaande verenigingen uit regio Noord-Holland sluiten zich hierbij aan: de Otters het Gooi, Daw, MSV Zeemacht, New wave, Oceanus, de Aalscholver en ZPCH, de andere zwemverenigingen zullen zelf een mail sturen naar de KNZB.

Met vriendelijke groet,

Regio midwest

Club: ZVDO'74

Beste KNZB-medewerker,

Namens ZVDO'74, (zwem- en waterpolovereniging uit Brabant), maken wij graag gebruik van de gelegenheid om te reageren op het voorstel voor de nieuwe reglementen. Er zijn nog een aantal punten die we graag aan jullie mee willen geven voor het komende seizoen. Voor ons is het komende seizoen ook al zo goed als geregeld qua planning. Dus het is lastig dat we in de zomer nog eventuele wijzigingen moeten aanbrengen die lastig te realiseren zijn.

O12-wedstrijden

Wij zwemmen in de regio de O12 wedstrijden met 4 verenigingen, met een Swimkick en Miniorengedeelte.

In beide categorieën kunnen zwemmers prijzen winnen, wat hen motiveert om deel te nemen en hun best te doen. Doordat er onderscheid is tussen Swimkick en Minioren, hebben meer kinderen kans op een medaille, wat hen stimuleert om te blijven zwemmen. We merken dat medailles een mooie stimulans zijn. En kinderen leren omgaan met tegenslagen. Bijvoorbeeld dat ze geen medaille krijgen bij een diskwalificatie. Bovendien zijn de medailles bij ons niet leidend. We kijken altijd naar de tijden en de uitvoering van de zwemmers.

Bij de vereniging zelf kijken we na elke wedstrijd de secondesnoeper uit. Voor degene die de grootste PR heeft gezwommen.

Wij vinden het dan ook zeer jammer dat het voorstel de huidige opzet van de O12wedstrijden ingrijpend wil wijzigen, met name rondom de uitslag op alfabet. De bestaande werkwijze werkt voor ons uitstekend. Bovendien vinden wij het belangrijk dat kinderen leren omgaan met winst én verlies, een waardevolle levensles die bij sport hoort. Vandaar dat wij ook mede de brief vanuit PSV Zwemmen hebben ondertekend.

Officials

In de regio regelen wij altijd samen met onder andere Bijtelskil dat er voldoende officials en juryleden zijn. Wij beschikken zelf over 14 officials. Een deel mag ook op de jury en 2 hiervan hebben een K-licentie. Voor de input over de officials sluiten wij ons graag aan bij de oproep en inbreng van zwemvereniging Bijtelskil.

'Wij organiseren zelfstandig 10 tot 15 wedstrijden per seizoen in onze regio (Land van Heusden en Altena). Bij deze wedstrijden zijn wij standaard voorzien van de volgende bezetting: 3x K (waarvan 1 als SR), 2x J, 1x ST, 12x tijdwaarnemers. Wij zijn van mening dat wij onze officialorganisatie goed op orde hebben, temeer daar we regelmatig horen dat elders wedstrijden niet doorgaan door een tekort aan officials.'

Wij waren dan ook zeer verrast te vernemen dat het onder de nieuwe reglementen niet langer mogelijk is om wedstrijden met een K-licentie te leiden. We hebben voor het komende seizoen hierop gerekend en dit is ook besproken met de regio. Ook zij waren verrast door de wijziging en gaven aan niet te beschikken over voldoende 1-officials om alle wedstrijden in onze regio te begeleiden. Daarbij is het op deze korte termijn onmogelijk om nog mensen op te leiden tot 1.

Het gevolg is dat wij, onder de nieuwe regels, onze wedstrijden niet meer kunnen organiseren. Bovendien vragen wij ons af of leden van een recreatieve verenigingen überhaupt bereid zijn de opleiding tot official 1 te volgen, zeker als dit betekent dat zij ook buiten de regio moeten fungeren. De meeste van onze officials willen zich graag inzetten voor onze eigen wedstrijden.'

We voorzien voor het komende seizoen dan ook grote problemen voor het organiseren van onze wedstrijden op de manier zoals voorgesteld in het nieuwe reglement.

Open voor gesprek

Uiteraard staan wij open voor gesprek om onze visie toe te lichten. Ook bij eventuele vragen staan we u graag te woord.

Met vriendelijke groet,

Zwemcommissie ZVDO'74

Club: Bijtelskil

Beste KNZB-medewerker,

Namens Zwemvereniging Bijtelskil, een recreatieve zwemvereniging uit Brabant, maken wij graag gebruik van de gelegenheid om te reageren op het voorstel voor de nieuwe reglementen.

Wij hebben het voorstel met belangstelling gelezen, maar willen hierbij opmerken dat het vrij laat is aangeleverd. Ons volledige wedstrijdprogramma voor seizoen 2025–2026 is inmiddels afgerond, inclusief reservering van badwater en inzet van officials.

O12-wedstrijden

Binnen onze vereniging worden zwemmers voor O12-wedstrijden traditioneel verdeeld over het Swimkick- en Miniorengedeelte. In beide categorieën kunnen zwemmers prijzen winnen, wat hen motiveert om deel te nemen en hun best te doen. Doordat er onderscheid is tussen Swimkick en Minioren, hebben meer kinderen kans op een medaille, wat hen stimuleert om te blijven zwemmen. Zeker op jonge leeftijd is dit een belangrijke prikkel.

Daarnaast reiken wij binnen onze club een zogeheten "procentensnoeper" uit: de zwemmer die procentueel de meeste tijd verbetert, ontvangt bij de eerstvolgende training een medaille en oorkonde. Dit zijn vaak de minder ervaren zwemmers, die door grote sprongen in tijd toch ook erkenning krijgen. Zo zorgen we dat ieder kind eens in aanmerking komt voor een beloning.

Bij onze eigen club- en sprintkampioenschappen (die niet officieel worden aangevraagd vanwege het feit dat er ook zwemmers zijn die geen wedstrijden willen zwemmen maar wel met een onderlinge wedstrijd mee willen doen) zorgen wij ervoor dat alle deelnemers een beker of grote medaille ontvangen, juist omdat hier ook niet wedstrijdzwemmers aan meedoen.

Wij vinden het dan ook zeer jammer dat het voorstel de huidige opzet van de O12wedstrijden ingrijpend wil wijzigen. De bestaande werkwijze werkt voor ons uitstekend. Bovendien vinden wij het belangrijk dat kinderen leren omgaan met winst én verlies, een waardevolle levensles die bij sport hoort. Misschien willen jullie eens een kijkje nemen bij een recreatieve club, jullie zijn altijd welkom!

Officials

Als recreatieve club beschikken wij over een groep enthousiaste officials, waaronder drie personen met een K-licentie. Met deze groep organiseren wij zelfstandig 10 tot 15 wedstrijden per seizoen in onze regio (Land van Heusden en Altena). Bij deze wedstrijden zijn wij standaard voorzien van de volgende bezetting: 3x K (waarvan 1 als SR), 2x J, 1x ST, 12x tijdwaarnemers. Wij zijn van mening dat wij onze officialorganisatie goed op orde hebben, temeer daar we regelmatig horen dat elders wedstrijden niet doorgaan door een tekort aan officials.

Wij waren dan ook zeer verrast te vernemen dat het onder de nieuwe reglementen niet langer mogelijk is om wedstrijden met een K-licentie te leiden. We hebben voor het komende seizoen hierop gerekend en dit is ook besproken met de regio. Ook zij waren verrast door de wijziging en gaven aan

niet te beschikken over voldoende 1-officials om alle wedstrijden in onze regio te begeleiden. Daarbij is het op deze korte termijn onmogelijk om nog mensen op te leiden tot 1.

Het gevolg is dat wij, onder de nieuwe regels, onze wedstrijden niet meer kunnen organiseren. Bovendien vragen wij ons af of leden van een recreatieve verenigingen überhaupt bereid zijn de opleiding tot official 1 te volgen, zeker als dit betekent dat zij ook buiten de regio moeten fungeren. De meeste van onze officials willen zich graag inzetten voor onze eigen wedstrijden. De huidige belasting van 10–15 zaterdagen per seizoen is voor velen al het maximum.

Tot slot willen we benadrukken dat één van onze K-officials al ruim 10 jaar als SR functioneert, inclusief deelname aan SR-bijeenkomsten (deze worden door alle 3 de K's jaarlijks gevolgd). In de praktijk verloopt dit zonder problemen. We vinden het daarom opvallend dat ervaren K-officials volgens de nieuwe regels als onvoldoende geschikt worden geacht om een wedstrijd te leiden.

Suggestie

O12-wedstrijden: Handhaaf de huidige opzet, accepteer onderlinge afspraken over het gebruik van oorkondes, medailles etc.

Official plan uitstellen, minimaal totdat alle mensen de mogelijkheid hebben gehad om voor 1 opgeleid te worden. Bij onderlinge wedstrijden een K als SR mogelijk houden.

Alternatief voorstel: Overweeg om jaarlijks een beoordeling te laten uitvoeren door een official 1 bij een door een K-official geleide wedstrijd. Zo blijft de kwaliteit gewaarborgd, terwijl regionale wedstrijden doorgang kunnen vinden zonder extra druk op de beperkte beschikbaarheid van hogere officials.

Wij hopen dat onze zorgen en suggesties worden meegenomen in de besluitvorming. We zijn graag bereid tot overleg.

Met vriendelijke groet,

TC zwemvereniging Bijtelskil

Club: DWK

Reactie op voorgestelde wijzigingen jeugdwedstrijdzwemmen O12

Geachte KNZB,

Met deze brief willen wij vanuit zwemvereniging DWK uit Barneveld reageren op het wijzigingsvoorstel betreffende het jeugdwedstrijdformat voor zwemmers tot en met 12 jaar, ingaande per 1 september 2025.

Wij waarderen de inzet van de KNZB om het jeugdzwemmen toekomstbestendig te maken en kinderen met plezier aan de sport te binden. Tegelijkertijd maken wij ons zorgen over enkele voorgestelde aanpassingen in het reglement die naar onze mening voorbijgaan aan de essentie van wedstrijdzwemmen.

Terminologie en reikwijdte van de jeugdvisie

Allereerst merken wij op dat de term jeugdvisie in de communicatie verwarring oproept. Hoewel deze visie breed wordt gepresenteerd, gaan de reglementswijzigingen feitelijk alleen over de groep onder 12 jaar. Het zou helder zijn om dit consequenter te benoemen. Bovendien vragen wij ons af waarom er wordt uitgegaan van '12 jaar en jonger' in plaats van de veelgebruikte 'onder 12' indeling – dit zorgt voor praktische onduidelijkheid en interpretatieverschillen.

Wedstrijdzwemmen draait om leren presteren

Wedstrijdzwemmen is per definitie een competitieve sport. De kern is: proberen sneller te zijn dan de ander, jezelf verbeteren, en leren omgaan met winst en verlies. Kinderen onder de 12 begrijpen dat concept prima – ze weten heel goed wie er wint of verliest, ook als dat niet wordt opgeschreven. Door tijdsuitslagen niet te publiceren, prijzen niet uit te reiken op basis van prestaties en geen ranglijsten op te nemen, ontnemen we jonge zwemmers belangrijke leerervaringen.

Juist in de opleiding tot wedstrijdzwemmer is dit een cruciaal onderdeel.

Het winnen van prijzen wordt door alle zwemmers als motiverend ervaren. Variatie in deze beloningsstructuur moedigen wij daarom van harte aan. Denk daarbij aan de standaard 1-2-3 op basis van snelste tijd. Maar ook een 1-2-3 op basis van grootste tijdsverbetering. Ook kan vaker gedacht worden aan een prijsje voor de seriewinnaar. Dat is voor de O12-zwemmers vaak nog belangrijker: 'heb ik gewonnen' is de vaak gehoorde vraag nadat zij hun serie gezwommen hebben.

Daarnaast is het belangrijk dat fouten in uitvoering – zoals bij potentieel diskwalificerende technieken – wel teruggekoppeld worden aan trainers. Techniek is immers de basis van goed leren zwemmen. Als er niet officieel gediskwalificeerd mag worden, vragen wij ten minste om een systeem waarin coaches kunnen leren waar de aandachtspunten lagen, zodat er gericht getraind kan worden.

Signalen vanuit ouders

Ook van ouders van onze leden ontvangen wij duidelijke signalen. Veel ouders zijn verbaasd over de omvang van de wijzigingen, en ervaren ze als betuttelend. Ze begrijpen de intentie om plezier centraal te stellen en inclusie te bevorderen, maar vinden het ver gaan om alle elementen van winnen en verliezen uit het jeugdzwemmen te halen. Ouders geven aan dat juist het leren omgaan met winst en verlies een waardevolle ervaring is voor hun kinderen.

Ouders van kinderen die doorstromen naar de juniorensselectie spreken zelfs hun opluchting uit dat hun kind nog onder het oude systeem heeft mogen leren presteren.

Grote overstap naar volgende leeftijdsgroep

Wij voorzien dat de overstap naar de juniorencategorieën onnodig groot wordt. In die categorieën wordt wél volop gewerkt met klasseringen, limieten, medailles en kwalificaties voor kampioenschappen. Een kind dat tot 12-jarige leeftijd nauwelijks ervaring opdoet met wedstrijddruk, het belang van een goede tijd of het behalen van een finale, zal zich in dat hogere segment moeilijker staande houden.

Daarnaast willen wij wijzen op een belangrijk praktisch moment: de oudste zwemmers in de O12-categorie zitten bijna allemaal in groep 8 van de basisschool en gaan na de zomer naar de brugklas. Dat is op zichzelf al een grote overgang. Als zij daarnaast in hetzelfde seizoen ook geconfronteerd worden met een plotselinge toename in competitiegerichtheid én de overgang naar een andere selectie (vaak met vroege en intensievere trainingstijden), zien wij juist het risico op uitval ontstaan.

Onze ervaring is dat zwemmers die in groep 8 al geleidelijk mogen meedoen met juniorenwedstrijden en -trainingen, vaker voor de sport behouden blijven. Zij krijgen als het ware een 'zachte landing' in plaats van een abrupte sprong.

Wat is er gebeurd met de visie op extra uitdaging voor jonge talenten?

Eerder is in reglementen juist vastgelegd dat zwemmers tot 12 jaar de mogelijkheid krijgen om mee te doen met oudere leeftijdscategorieën. Dit bood ruimte aan jonge, talentvolle zwemmers om tegen sterkere tegenstand te racen en zo op hun niveau uitgedaagd te worden. In het nieuwe voorstel wordt deze optie expliciet uitgesloten. Wij vragen ons af waarom is afgeweken van deze eerder gekozen lijn, en of het niet juist wenselijk is om die flexibiliteit te behouden in het belang van de ontwikkeling van jonge talenten.

Specifiek risico voor meisjes in de oudste O12-lichting

Juist bij meisjes zien we dat zij gemiddeld eerder in de puberteit komen, fysiek voorlopen op leeftijdsgenoten en zich sneller willen meten met oudere zwemmers. Door hen die uitdaging te ontfangen, ontstaat het risico dat zij zich geremd voelen in hun ontwikkeling of hun motivatie verliezen.

Niet tegen niveau-indeling – wel vóór variatie én samenwerking

Wij zijn het absoluut eens met het differentiëren in wedstrijd aanbod op niveau (instap en gevorderd). Ook het toevoegen van minder gebruikelijke zwemafstanden kan bijdragen aan het spelenderwijs ontwikkelen van techniek en plezier.

Wat wij echter missen, is aandacht voor variatie en samenwerking tussen verenigingen. Juist variatie – zoals ClubMeet, estafettes, spint, lange afstand, themawedstrijden, groep overstijgende teamwedstrijden – houdt jonge zwemmers gemotiveerd. Daarnaast missen wij juist voor deze groep wedstrijden op het 50m-bad. Het ervaren en ontdekken van al deze wedstrijdvormen zien wij als motiverend. Tegelijkertijd vraagt dit veel creativiteit en inzet, wat voor kleinere verenigingen een drempel kan zijn. Juist de kleinere verenigingen hebben nu al moeite om een team bij de ClubMeet bij elkaar te krijgen. Ondersteuning van de KNZB in de vorm van formats (samengevoegde teams door verenigingen bij ClubMeet), draaiboeken en beloningssystemen zou welkom zijn.

Zorgen over opleiding en werving van officials

Vooral bij O12-wedstrijden worden veel ouders enthousiast om official te worden. Binnen verenigingen wordt juist in deze groep actief ingezet op opleiding van officials. Als zij echter weinig technische regels hoeven toe te passen, missen zij cruciale praktijkervaring. Dit belemmert de opbouw naar het functioneren bij juniorenwedstrijden en kan op termijn leiden tot een tekort aan goed opgeleide officials.

Opmerkingen op overige reglementsvoorstellen

Wij steunen diverse andere wijzigingen, maar willen wel enkele tekstuele en inhoudelijke suggesties doen:

- D4.1 – De start:

De voorgestelde tekst is te uitgebreid en biedt ruimte voor discussie. Vooral het feit dat afhankelijk van het soort wedstrijd de startwijze kan verschillen, zorgt voor interpretatieproblemen.

Nieuwe tekst:

“Er mag ook gestart worden van de zwembadrand, zittend op het startblok of vanuit het water met één hand de startwand aanrakend, behalve bij Nederlandse Kampioenschappen, kwalificatiewedstrijden voor internationale kampioenschappen of bij het vestigen van

Nederlandse Records.”

Toelichting:

“Indien op deze wijze wordt gestart, is het wenselijk dat dit vooraf bij de scheidsrechter wordt gemeld. Deze meldplicht geldt niet voor para- en masterzwemmers.”

- D10.1 – Geslacht:

Wij stellen voor om de tekst eenduidiger te formuleren en expliciet een verwijzing op te nemen naar het openwaterreglement.

Nieuwe tekst:

“Alle individuele nummers moeten als aparte vrouwen- en mannenummers worden gezwommen. Er mag wel gezamenlijk gezwommen worden bij wedstrijden specifiek voor de leeftijdsgroep O12, masterswedstrijden (zie Bijlage D2 Masters Zwemmen artikel 4.1) en in specifieke gevallen bij open water wedstrijden (zie D Open Water).”

Tot slot

We begrijpen dat seizoen 2025-2026 een pilotjaar is. Dat biedt ruimte voor bijsturing. In dat kader vragen wij u:

Heroverweeg het volledig loslaten van competitie-elementen in de O12-categorie.

Behoud het publiceren van tijden en ranglijsten waar mogelijk.

Maak ruimte voor variatie, samenwerking en creativiteit in het aanbod van wedstrijden.

Zorg dat er een soepele opbouw is richting het juniorenniveau, waar klasseringen en prestaties weer centraal staan.

Heroverweeg de uitsluiting van O12-zwemmers uit oudere leeftijdscategorieën; bied talentvolle zwemmers – en met name meisjes die fysiek voorlopen – ruimte voor extra uitdaging.

Houd bij het vereenvoudigen van de O12-regels ook rekening met het effect op de opleiding van officials.

Overweeg een systeem voor terugkoppeling van technische fouten, zodat coaches gericht kunnen trainen op verbetering.

Zorg voor duidelijke, praktische reglementen met heldere toelichtingen om uitvoerbaarheid in de praktijk te vergroten.

Wij denken graag actief mee vanuit onze ervaring in het veld. Kinderen kunnen leren omgaan met verlies, net als ze leren winnen. Zolang dat in een veilige, plezierige en begeleide omgeving gebeurt, vormt het juist een krachtig fundament voor een leven lang sport.

Met sportieve groet,

Bestuur en technische staf

Zwemvereniging DWK, Barneveld

Club: Dedemsvaart AC

Onderwerp: Heroverweging van de nieuwe wedstrijdvormen voor kinderen van 8 t/m 12 jaar

Geacht bestuur van de KNZB,

Met deze brief tekenen wij als bestuur van Zwemvereniging Dedemsvaart AC bezwaar aan tegen het voorstel tot reglementswijzigingen voor de O12categorie, zoals ontwikkeld vanuit de nieuwe jeugdvisie van de KNZB. Hoewel wij de ambitie om kinderen op een positieve, veilige en kindgerichte manier met sport in aanraking te brengen volledig onderschrijven, maken wij ons ernstige zorgen over de gevolgen van de voorgestelde wijzigingen voor het wedstrijdklimaat binnen het jeugdzwemmen. Wij verzoeken u dan ook met klem het voorstel en de invoering te heroverwegen.

Vooropgesteld willen wij aangeven dat wij de vier pijlers waarop de jeugdvisie is gebaseerd – kindgerichtheid, plezier voorop, bewuste en bekwame begeleiding en een veilige basis – van harte ondersteunen. Deze uitgangspunten sluiten goed aan bij de waarden die wij als vereniging nastreven. Echter, de wijze waarop deze visie nu vertaald wordt naar de praktijk van zwemwedstrijden roept bij ons fundamentele vragen op.

De KNZB laat zich in deze vernieuwde benadering onder andere inspireren door het Zweedse sportmodel. Dat model is gericht op een breed sportaanbod en het zo lang mogelijk behouden van kinderen binnen de sport. Hoewel dat een waardevol uitgangspunt is, vinden wij het van belang om te benoemen dat het Nederlandse zwemklimaat wezenlijk verschilt van dat in Zweden. In Nederland is ruim 90% van de kinderen in deze leeftijd zwemvaardig, tegenover slechts circa 60% in Zweden. Het speelveld waarop deze visie zich afspeelt is dus niet gelijk, wat de directe toepasbaarheid van het Zweedse model ter discussie stelt.

Daarnaast willen wij het belang benadrukken van competitie voor kinderen in de leeftijd van 8 tot 12 jaar. In deze levensfase doen kinderen allerlei sociale en cognitieve vaardigheden op, waaronder het leren omgaan met winnen en verliezen. Ontwikkelingspsychologen zoals Erik Erikson beschrijven deze periode als de fase van competence vs. inferiority, waarin kinderen hun gevoel van bekwaamheid ontwikkelen. Juist door zichzelf te kunnen meten met anderen en successen én tegenslagen te ervaren, bouwen zij zelfvertrouwen, doorzettingsvermogen en een groeiende mindset op. Door competitieve elementen uit wedstrijden te verwijderen, ontnemen we kinderen deze essentiële ontwikkelmogelijkheden. De oplossing ligt wat ons betreft niet in het schrappen van competitie, maar in het pedagogisch verantwoord begeleiden van kinderen binnen een competitieve context.

Wat ons daarnaast zorgen baart, is de keuze om de nieuwe wedstrijdvormen op korte termijn en op grote schaal door te voeren, zonder dat er duidelijke pilotresultaten zijn gepubliceerd. Eerdere communicatie vanuit de KNZB sprak over een testperiode in 2025 en 2026. Toch lijkt nu gekozen te worden voor een ingrijpende, landelijke implementatie. Wij vragen ons af waarom niet gekozen is voor een twee-sporenbeleid, waarbij verenigingen kunnen kiezen tussen de huidige vorm en de nieuwe benadering, met voldoende ruimte voor evaluatie en aanpassing.

Tot op heden zijn de onderzoeksgegevens waarop dit beleid gebaseerd zou zijn, niet openbaar toegankelijk. Als verenigingen willen wij graag weten hoeveel respondenten zijn betrokken, welke

ervaringen zijn meegenomen en binnen welke context de resultaten zijn verzameld. Deze transparantie is essentieel om tot breed gedragen beleid te komen.

Wij pleiten dan ook voor een meer geleidelijke en zorgvuldige benadering, waarin:

- Ruimte wordt gegeven aan pilots en proefprojecten,
- Verenigingen actief worden betrokken bij de evaluatie,
- Trainers en coaches worden begeleid in pedagogisch verantwoord wedstrijdgedrag,
- En bovenal: het kind centraal blijft staan, mét ruimte voor spel, plezier én gezonde competitie.

Wij danken u voor uw inzet voor de zwemsport in Nederland en hopen dat u onze bezwaren serieus neemt. Wij staan uiteraard open voor een constructieve dialoog en denken graag mee over de verdere ontwikkeling van een sterk, kindgericht wedstrijdbeleid.

Met sportieve groet,

Bestuur Zwemvereniging Dedemsvaart AC

Club: Z&PC Het ravijn

Betreft: Officieel bezwaar en standpunt ZPC Het Ravijn betreffende KNZB-richtlijnen jeugdwedstrijdzwemmen

Geachte heer/mevrouw,

Namens ZPC Het Ravijn spreken wij onze ernstige bezorgdheid uit over de door u gepubliceerde *'Nieuwe richtlijnen jeugdsport'*, en in het bijzonder over punt 5. Hoewel wij volledig achter het streven naar een veilig en positief sportklimaat staan, zijn wij van mening dat deze specifieke maatregel zijn doel volledig voorbij schiet en zelfs averechts werkt.

In punt 5 stelt u dat: *"Eventuele uitslagen uitsluitend op alfabetische volgorde worden gepresenteerd, ongeacht de resultaten, en niet worden opgenomen in een openbare database."* Wij maken hierbij officieel bezwaar tegen deze maatregel. Wij achten dit een onverstandige en contraproductieve stap, die fundamentele waarden van de sport ondermijnt.

Competitie is een essentieel onderdeel van sport, óók - en misschien juist - voor jeugd. Het leren omgaan met winst én verlies draagt bij aan de ontwikkeling van belangrijke sociale en persoonlijke vaardigheden. Kinderen ontwikkelen veerkracht, doorzettingsvermogen en zelfvertrouwen, niet alleen door successen te ervaren, maar zeker ook door met teleurstellingen om te leren gaan.

Door prestatie uitslagen te verbergen, worden jonge sporters beroofd van deze cruciale leermomenten. In plaats van kinderen te beschermen, ontnemt u hun hiermee waardevolle lessen die hen juist sterker maken – op én buiten het sportveld.

Daarnaast vormt gezonde competitie een belangrijke motor voor motivatie. Evenementen als de O12-finales zijn voor veel van onze jeugdleden een hoogtepunt. Zij trainen hier met passie en toewijding naartoe. Door de competitieve waarde van dit soort evenementen weg te nemen, ondermijnt u niet alleen het plezier, maar ook de motivatie en betrokkenheid van deze jonge sporters.

Bovendien vergroot deze maatregel de kloof naar de categorie Onder 14, waarin prestaties wél bepalend zijn. Jonge sporters worden onvoldoende voorbereid op het hogere niveau, wat ten koste gaat van hun ontwikkeling en de doorstroom naar topniveau in de zwemsport.

Kortom, als vereniging zijn wij van mening dat richtlijn 5 niet in het belang is van de kinderen, niet in het belang van de verenigingen, en zeker niet in het belang van de toekomst van de zwemsport in Nederland. Transparante uitslagen en een gezonde competitie vormen een essentieel onderdeel van zowel sportieve als persoonlijke ontwikkeling. Wij maken dan ook officieel bezwaar tegen deze maatregel en dringen er met klem op aan dat u richtlijn 5 heroverweegt.

Het voorstel in punt 12.2 om geen diskwalificaties toe te passen sluit goed aan bij de doelstelling om jonge zwemmers op een positieve en laagdrempelige manier kennis te laten maken met het wedstrijdelement van de sport. Tegelijkertijd is het voor de technische ontwikkeling van de zwemmer noodzakelijk dat eventuele fouten of onregelmatigheden wél worden geregistreerd.

Het wordt daarom sterk aanbevolen dat officials technische fouten noteren aan de hand van standaard afkortingen of codes, conform gangbare zwemreglementen. Op die manier ontstaat er inzicht in de gemaakte fouten, zonder dat dit direct leidt tot een negatieve ervaring voor de zwemmer. Trainers kunnen deze informatie vervolgens benutten om tijdens trainingen gericht te werken aan de zwakke punten van de individuele zwemmer.

In punt 12.3 wordt geopperd om bij een valse start de wedstrijd af te fluiten en een herstart te laten uitvoeren. Hoewel dit reglementair verdedigbaar is, rijst de vraag of dit wenselijk is binnen het kader van een instapwedstrijd. Herstarts verlengen de duur van een wedstrijd aanzienlijk, wat met name voor jonge kinderen belastend is. Zwemwedstrijden duren voor hen vaak al lang en het concentratievermogen en de motivatie nemen na verloop van tijd af.

Een praktische, alternatieve aanpak zou kunnen zijn om een valse start eenvoudigweg te noteren in de uitslag, zonder de race opnieuw te laten starten. Zo wordt de fout geregistreerd - wat bijdraagt aan de leerervaring - maar blijft het wedstrijdverloop vlot en overzichtelijk voor de kinderen.

Op deze wijze blijft het instapniveau motiverend én leerrijk, en wordt de zwemtechniek van de deelnemers structureel verbeterd.

Wij zien uw reactie op onze zorgen met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Bestuur & zwemcommissie ZPC Het Ravijn

Clubs: PSV, SBC2000, Zegenwerp, de Treffers, ZDF, VZ&PC Nautilus, DZT'62, AquaDream, Arethusa, ZwK Merlet, ZV Hydra, Neptunus '58, Tempo Valkenswaard, Hieronymus, Z&PV Nuenen, ZVDO'74, OZ&PC de Warande, CWW Swimteam, Bijtelskil en Biesboschzwemmers

Betreft: Gezamenlijke reactie op voorgestelde regels jeugdzwemmen (O12)

Aan het bestuur van de KNZB,

Namens PSV Zwemmen en een groot aantal andere clubs schrijven wij u naar aanleiding van de voorgestelde reglementswijzigingen voor de O12-categorie. Hoewel we het idee achter een leuke start in de sport snappen, maken we ons zorgen over het grote aantal wijzigingen in het reglement.

Met name de voorgestelde regel: "Uitslagen worden niet gerangschikt en gepubliceerd naar tijdsvolgorde, doch op basis van alfabet of willekeurig," is voor ons een breekpunt. Deze regel, in combinatie met het afschaffen van finales en records, haalt de essentie uit de wedstrijdswemmen voor deze leeftijd. Kinderen moeten leren omgaan met winnen en verliezen. Dat is een cruciale levensles die de sport ze kan bieden. Als je dat weghaalt, ontnem je ze een belangrijk leermoment en de kans om weerbaar te worden.

Daarnaast creëert dit een enorm gat met de O14-categorie. Met de voorgestelde regels worden kinderen tot hun 12e in een omgeving gehouden waar techniekfouten nauwelijks gevolgen hebben en competitie niet bestaat. Straks worden ze bij de O14 geconfronteerd met (Eredivisie)competities, RZK/RWK en NJK's waar ineens wél alles telt. Dat is geen goede voorbereiding; dat is vragen om teleurstellingen en uitval.

Veel ambitieuze kinderen binnen de huidige O12-groep hebben al ervaring met competities en regiofinales. Voor deze grote groep vallen die wedstrijden nu plotseling weg — wedstrijden waar ze graag naartoe werkten en waar ze hun doelen en motivatie uit haalden. Dit wegvallen horen we direct terug in een sterk verminderde motivatie en plezier in de zwemsport.

En wat betekent dit voor onze vrijwilligers? Als er geen officiële uitslag meer nodig is en als er versoepeling komt op de regels met betrekking tot diskwalificaties, is de rol als official dan nog aantrekkelijk? We dreigen hiermee de aanwas van onmisbare vrijwilligers (die begint bij O12) voor de hele sport droog te leggen.

Ons compromisvoorstel:

- Gebruik de nieuwe, spelgerichte aanpak (het 'Instap niveau') **alleen voor de allerkleinsten:** de Swimkick-groepen en zwemmers Onder 8. Dit biedt een veilige en laagdrempelige start.
- Behoud voor **Onder 10 en Onder 12 de bestaande**, volwaardige competitie. Dus mét normale uitslagen, finales, recordpogingen en duidelijke, eerlijke jurering. Dit is de enige manier om ze goed voor te bereiden op wat komen gaat.

Op deze manier bieden we de jongste kinderen een veilige start, terwijl we de oudere jeugd de uitdaging en ontwikkeling geven die ze nodig hebben.

Met sportieve groet,

Namens PSV Zwemmen en de volgende ondersteunende verenigingen:

SBC2000, Zegenwerp, de Treffers, ZDF, VZ&PC Nautilus, DZT'62, AquaDream, Arethusa, ZwK Merlet, ZV Hydra, Neptunus '58, Tempo Valkenswaard, Hieronymus, Z&PV Nuenen, ZVDO'74, OZ&PC de Warande, CWW Swimteam, Bijtelskil, Biesboschzwemmers,

Club: MSV Zeemacht

Geachte KNZB,

Middels deze brief wil de afdeling wedstrijdzwemmen van MSV Zeemacht (Den Helder) reageren op de voorgestelde reglementwijzingen wedstrijdzwemmen. Allereerst complimenten voor de voorgestelde reglementwijzingen voor het parazwemmen: deze zullen de drempel aanzienlijk verlagen voor de deelname van zwemmers met beperkingen.

Minder te spreken zijn wij over de wijzigingen betreffende de officialbezetting. Het aantal officials met bevoegdheid 1 (of a1, wat meestal maar 1 persoon betreft in onze regio) is in Noord-Holland zeer beperkt waardoor het voor veel wedstrijden bijzonder lastig is om de kop van de jury rond te krijgen, vooral bij kleine wedstrijden. Een ervaren K is dan juist een uitkomst voor veel wedstrijden. Verder worden veruit de meeste officials (a)4 geworven onder ouders van O12 en jonger zwemmers. Echter, nu wordt er voorgesteld om bij O12 wedstrijden geen of weinig officials te gebruiken waardoor aanwas van nieuwe officials zal stoppen. Verder worden de zwemregels maar beperkt toegepast bij O12 wedstrijden waardoor deze officials geen goede praktijkervaring krijgen. Indien hun kinderen junior worden hebben zij geen enkele ervaring meer in het strikt toepassen van de regels en is de kennis van de cursus verdwenen.

Veruit onze grootste bezwaren betreffen de voorgestelde O12 wijzingen, die heel veel beroering bij de zwemverenigingen in Noord-Holland hebben veroorzaakt. Binnen onze vereniging is door de zwemmers met ongeloof gereageerd op deze drastische wijzigingen. Wij bekijken deze veranderingen vooral vanuit het perspectief van onze O11&O12 zwemmers die het komend seizoen van alles ontnomen wordt waarvoor ze nou juist zo gemotiveerd zijn. Ze willen nog steeds hun persoonlijk records verbreken maar allen (van minst tot meest getalenteerde) willen ook kijken hoe hun progressie is ten op zicht van andere zwemmers en hoever ze van een podium af zijn. Het (bijna) bereiken van de provinciale Minioren Finales heeft veel van onze O10, O11 en O12 zwemmers gestimuleerd en gemotiveerd. Ze weten: Ik kan echt hard zwemmen! Dit zegt veel meer dan zomaar een tijd: het geeft de gezwommen tijd context. Diegene die niet de Minioren Finales halen mogen komend seizoen meedoen met het laatste deel van onze NoordHollandse Junioren-Jeugd Circuit, een wedstrijdreeks voor zwemmers die niet de Provinciale Kampioenschappen halen.

Voor onze O12 zwemmers is komend seizoen dramatisch. Ze verheugden zich bijvoorbeeld enorm om met de zwemcompetitie samen met hun helden, onze top-junioren en senioren zwemmers, te kunnen zwemmen. Deze wisselwerking tussen onze jongste en oudste zwemmers en het gezamenlijk voorbereiden richting een competitiewedstrijd is goud! Ook daagt het de gevorderde O12 zwemmers veel meer uit, en onze trainers zoeken hier altijd de juiste balans in. Dit is de reden waarom wij met twee competitieteams uitkomen waardoor iedere zwemmer bij ons op eigen niveau kan zwemmen. De mogelijkheid voor getalenteerde O12 zwemmers om tegen oudere zwemmers en op zwaardere afstanden uit te komen wordt nu volledig ontnomen.

Het minder strikt toepassen van de zwemregels geeft bij onze minioentrainers problemen in het trainen op slagen en keerpunten omdat er geen motivatie is om deze correct uit te voeren. De zwemmer wordt niet gediskwalificeerd en het is sneller om een paar slagen borst in de school te doen of bij elke rugslagkeerpunt. En waarom moet ik met 2 handen aantikken als 1 hand sneller is? Tijden en PRs worden betekenisloos, en de wedstrijd verloopt oneerlijk. Kinderen hebben over het algemeen een heel sterk rechtvaardigheidsgevoel. Het zal niet uit te leggen zijn dat een ander wel een PR zwemt door een illegaal keerpunt of een paar foute slagen, maar de zwemmer die het net geleerd heeft netjes te doen juist niet. Verder voorzien wij dat bij de overstap van O12 zwemmer naar O13 er grote problemen ontstaan omdat veel technische vaardigheden niet geautomatiseerd zijn. De huidige Swimkick regels werkten gewoon prima voor de instapzwemmers en onze zwemmers geven aan geen problemen te hebben met de toepassing van de zwemregels, ook al leidt dit soms tot diskwalificaties. Het vormt juist het perfecte leermoment.

Namens onze O12 zwemmers dringen wij erop aan dat de KNZB een pauze inlast met de voorgestelde O12 wijzigingen en deze vooralsnog alleen voor O10 en jonger invoert. Na een evaluatie aan het einde van het seizoen kan dan bekeken worden of, en in welke mate, een (deel van) de reglementen voor O12 zou moet worden aangepast.

Tenslotte: het probleem van ledenbehoud zit nu juist niet in de O12 zwemmers en wedstrijden. Het zit in de hoge kosten voor wedstrijdzwemmen (duur badwater), een gebrek aan trainers en betaalbare trainersopleidingen (er is in Noord-Holland geen aanbieder meer), de lange duur van zwemwedstrijden en een gebrek aan aanbod voor de junioren en jeugd breedtezwemmers. De acties van de KNZB in de laatste jaren zijn hier juist tegenin gegaan door o.a. de afschaffing van Junioren Jeugd Circuits, toenemende lengtes van zwemcompetitiewedstrijden en NJK sessies en huilende kinderen bij het NJK omdat ze de 400 wissel verplicht moeten zwemmen voor het klassement in een volgepropt zwemprogramma.

Met vriendelijke groet,

Voorzitter afdeling wedstrijdzwemmen MSV Zeemacht.

Club: MSV Zeemacht

Geachte KNZB,

Op 30 juni hebben wij, MSV Zeemacht (Den Helder), een eerste reactie gegeven op de voorgestelde reglementwijzingen wedstrijdzwemmen. Na deze datum zijn er diverse reacties gekomen binnen onze vereniging, vooral op de reglementwijzingen voor O12 wedstrijden (D23), die ons nopen een vervolg te geven aan onze eerste brief.

Allereerst hebben ouders van O12 zwemmers die zich hadden opgegeven hadden voor een officialcursus in september ons gemeld dat zij het nut niet meer hiervan inzien nu regels en officials veel minder belangrijk zijn bij wedstrijden van hun kind. Dit betekent dat wij binnen enkele jaren een tekort aan officials zullen hebben binnen onze vereniging. Verder hebben verschillende officials, inclusief scheidsrechters, bij ons aangegeven waarschijnlijk niet meer te willen fungeren bij miniorenwedstrijden met de voorgestelde reglementswijzigingen vanwege het gebruik van nietgekwificeerde officials en onduidelijkheid over de toepassing van zwemregels. Sommige O11&12 zwemmers die een tweede sport beoefenen (voetbal, judo), hebben aangegeven wedstrijdzwemmen mogelijk komend seizoen minder prioriteit te geven omdat hun tweede sport meer wedstrijdelementen (uitslagen, ranglijsten) bevat.

Uit gesprekken met ouders en zwemmers rijst de vraag wat de meerwaarde nog is van officiële O12 zwemwedstrijden. Er wordt gevreesd dat wedstrijden langer (vele herstarts) en oneerlijker (ruimte om regels op te rekken) zullen verlopen. De noodzaak om tegen zwemmers van andere verenigingen te zwemmen is er niet meer, nu het alleen om de tijd draait en er geen

wedstrijdelement meer mag zijn. Interne 'wedstrijden' waarin alleen tijden worden gemeten onder begeleiding van enkele officials zou dan eigenlijk ook voldoende moeten zijn volgens het KNZBconcept. Deze zijn ook nog eens veel sneller, goedkoper (tijdens trainingsuren) en vergen geen reistijd. Maar is dit wat wij willen als zwemsport?

Overleg met onze O12 trainers en vragen van O12 zwemmers laten zien dat er veel onduidelijkheid is over het voorgestelde D23 reglement. Hieronder volgen een aantal van hun vragen:

- Worden tijden van gevorderde miniorenwedstrijden nog opgenomen in Swimrankings? Zo ja, gelden deze tijden ook als limieten voor bv provinciale kampioenschappen in het er op volgende jaar dat men junior wordt?
- Staat de KNZB het toe dat verenigingen onderlinge, niet officiële, miniorenwedstrijden organiseren die niet volledig voldoen aan alle richtlijnen zodat er nieuwe concepten kunnen worden getest die de verenigingen kansrijk achten?
- Worden er 'oefenwedstrijden' toegestaan voor de oudste minioren om te wennen aan het strikt toepassen van regels voor als ze junior worden?
- Worden open water wedstrijden voor minioren, waar alleen de ranglijst nuttig is en tijden niet relevant zijn vanwege de variabele omstandigheden, niet meer toegestaan?

- Is er nog noodzaak dat minioren startnummers krijgen van de KNZB?
- Mogen nieuwe officials beoordeeld worden bij gevorderde miniorenwedstrijden, ook al hebben ze afwijkende regels?
- Mag een niet-bevoegde keerpuntcommissaris een voorstel voor diskwalificatie doen?
- Wordt de impact van de nieuwe regels bij nieuwe officialcursussen in het komend seizoen in het lesmateriaal opgenomen? Hoe wordt er zorg gedragen voor een uniforme interpretatie?
- Is het maximum van vijf slagen die van een verkeerde slag mag worden gemaakt bedoeld als eenmalig gedurende een hele race, of mag er meerdere keren per race een maximum van 5 opeenvolgende foute slagen worden gemaakt?
- Geld het maximum van vijf verkeerde slagen ook voor de onderwaterfase (bijvoorbeeld is zes vinderslagen benen bij school toegestaan) of alleen boven het wateroppervlakte?
- Is het toegestaan bij de rugslag om 5 meter voor het keerpunt over te schakelen op de borstcrawl? Mag dit bij elke rugslagkeerpunt van de race?
- Wie van de officials telt het aantal foute slagen? Welke official controleert of vijf meter van de kant het rugslagkeerpunt wordt ingezet?
- Is er een maximum aan het aantal herstarts of mag elke zwemmer herstarten?
- Hoe wordt er omgegaan met minioren zwemmers die duidelijk gebruik maken van de nieuwe regels om sneller te kunnen zwemmen (bv. opzettelijk met 1 hand aantikken op de school, consistent 5 foute slagen maken, 5 meter borstcrawl op elke rugslagkeerpunt, etc.)? Dit omdat 'correct' zwemmende minioren een duidelijk nadeel hebben indien zij de originele reglementen volgen en dus minder snel hun tijden kunnen verbeteren.

Bij veel vragen speelt het idee dat de nieuwe regels ertoe leiden dat er geen eerlijke races en representatieve tijden zullen zijn vanwege het niet meer consequent toepassen van de regels op elke zwemmer. Hopelijk kunt u onze trainers en zwemmers geruststellen en vraag en antwoord eventueel opnemen in een Q&A voor aanvang van de eerste O12 wedstrijden.

Uit de vele app- en mailconversaties die wij hebben met andere zwemverenigingen in NoordHolland is er grote onrust en boosheid over de voorgestelde veranderingen. Wij dringen er nogmaals op aan het D23 reglement, indien echt nodig, alleen voor O10 en jonger te laten gelden om daar het komend seizoen eerst ervaring mee op te doen. Gun onze O11&O12 zwemmers nog het zwemseizoen waar zij zich op verheugd hadden.

Met vriendelijke groet,

Voorzitter afdeling wedstrijdzwemmen MSV Zeemacht.

Club: V.Z.V. Njord

Betreft: reactie op voorgestelde reglementswijzigingen voor de O12-categorie

Aan het bestuur van de KNZB

Dit schrijven is naar aanleiding van de voorgestelde reglementswijzigingen voor de O12-categorie. Wij ondersteunen het idee dat de start bij welke sport dan ook leuk moet zijn, maar zoals de sportnaam al zegt gaat het wel om wedstrijdzwemmen en bij wedstrijden horen regels.

En des te jonger die regels consequent worden toegepast des te beter dat is voor de kinderen.

Consequent zijn naar kinderen is beter dan eerst veel toestaan en dan ineens niet meer. Ook leren kinderen op jonge leeftijd makkelijker en is er eenmaal iets aangeleerd, is dat op latere leeftijd lastig weer af te leren.

Wij vrezen dat veel van de voorgestelde wijzigingen de wedstrijden O12 van het wedstrijdzwemmen alleen maar erg leuk maken, maar daarmee de voorbereiding van de jeugdige zwemmers op de grotere wedstrijden niet stimuleert en zeker het gat tussen O12 en O14 veel te groot maakt. Kijkend naar het huidige reglement voor O12 lijkt het erop dat de gehele O12 nu een soort van free form Swimkick gaat worden wat niet zal leiden tot gemotiveerde en goed voorbereide zwemmers voor de fase na O12 en juist de motivatie van veel zwemmers in die leeftijdsfase wegneemt. De Swimkick staat om dit moment via de tolerantienorm al een flexibelere beoordeling toe van de jongste zwemmers en die zwemmen daarom ook in aparte programma's.

Ze krijgen echter evengoed een tijd en eventuele fouten worden teruggekoppeld naar zwemmers en trainer zodat er geleerd wordt. Anders gezegd wat is er mis met de huidige splitsing voor de O12 tussen Circuit en Swimkick nummers. Waarbij de jongste zwemmers nu ook kunnen kiezen tussen deze twee niveaus of een mix.

Een optie zou kunnen zijn deze keuze ook toe te staan voor de leeftijd 11-12 jaar als de betreffende zwemmers dat prettiger vindt en beter aansluit bij zijn/haar niveau. Op die wijze behoud je de motivatie voor de zwemmers van 11-12 die wel wat meer competitie willen en zorg je voor wat minder druk voor degene die dat niet willen.

Gevolg zal overigens wel zijn dat het met beide constructies de uitstroom niet echt zal beperken, want de zwemmer die op 12-jarige leeftijd alleen maar Swimkicks heeft gezwommen zal dan evengoed kunnen besluiten om niet over te stappen naar O14 omdat dan ineens het competitie element en stikte toepassing van de regels wel aanwezig is. Tevens gaat deze groep van lagere school naar de middelbare school wat ook al een grote verandering is. Zoveel veranderingen tegelijk kunnen er juist toe leiden dat een kind afhaakt en stopt met wedstrijdzwemmen.

De terugloop van het aantal leden is niet allen toe te wijzen aan de zwemsport. In Nederland is er sowieso sprake van een terugloop in kinderaantal, dat is ook terug te zien op de aantallen kinderen op lagere en middelbare scholen.

Ook de keuze om voor deze nieuwe vorm van O12 wedstrijden om zo goed als alle officials te vervangen door vrijwilligers klinkt meer als een zwakte bod om het aantal benodigde gediplomeerde

officials voor een wedstrijd te beperken. Dat het aantal officials beperkt is, zeker voor kleinere verenigingen, en de aanwas niet altijd even groot is begrijpen we, maar laten we dat dan gewoon zo benoemen en niet via deze weg proberen op te lossen. Bovendien zijn betrokken ouders nu ook al vaak official en zullen dat dezelfde zijn die nu als “vrijwilliger” zich aanmelden. Ouders die niet betrokken zijn zullen dat dan ook niet zijn en dus lossen we het probleem met deze constructie ook niet op.

Daarnaast is zwemslagen beoordelen en dus ook kunnen beoordelen of ze niet correct zijn en dat door de vingers zien iets anders dan een ouder die bij een voetbalwedstrijd moet vlaggen voor buitenspel of moet fluiten voor een voetballer die een andere speler schopt en dus niet de bal raakt.

Die regels kent zo’n beetje iedereen, maar zwemslagen en bijbehorende keerpunt niet. Natuurlijk kunnen de verenigingen dit zelf uitleggen omdat de drempel naar van een KNZB cursus wellicht te groot is, maar laten we dan afspreken dat de verenigingen zelf hun officials opleiden. Vraag is dan alleen hoe te voorkomen dat er op het hogere niveau voldoende ouders kunnen gaan fungeren die zullen dan alsnog een KNZB cursus moeten doen.

Los van bovenstaande bezwaren zijn ook een aantal voorgestelde elementen voor de “wedstrijd” die wij niet vinden horen in een zwemwedstrijd.

De voorgestelde fun nummers zijn leuk voor een training of afsluiting van een zwemseizoen, maar horen niet in een wedstrijd. Ook het toevoegen van een lucky serie lijkt leuk, maar op basis waarvan maken we de keuze? En dan zal er discussie ontstaan bij zwemmers/trainers/ouders, waarom deze serie wel en niet de andere?

Bovendien leidt het toevoegen van allerlei extra elementen tot veel langere wedstrijden waar het nu al soms lastig is deze niet te lang te laten duren.

Daarnaast laat de beschrijven over het uitreiken van prijzen wel heel veel ruimte voor interpretatie en dus tot grote verschillen tussen verenigingen. Het mag niet op basis van rangschikking, maar wel op basis van individuele prestaties. Dit leidt, zo zijn wij bang tot veel discussie. Wie besluit welke prestatie een prijs verdient en welke niet. Rangschikking is duidelijk en daar is geen discussie over. Een optie zou kunnen zijn om ook degene die de grootste verbetering heeft laten zien een prijs te geven, maar andere criteria (zoals wie wordt er bij de estafette het hardst aangemoedigd) zorgen er al snel voor dat zwemmen een subjectieve jury sport wordt en dat is niet wenselijk. Het mooie van zwemmen is dat het objectief is, waarbij er al genoeg subjectiviteit wordt toegevoegd met de tolerantienorm bij de Swimkick. Aandenken op basis van deelname klinkt leuk, en hebben wij als vereniging ook wel gedaan, maar jaagt verenigingen ook kosten. Dat lijkt me niet het doel van deze aanpassing.

Ook het voorstel uitslagen niet de rangschikken/publiceren op basis van tijden, maar op alfabetische volgorde of willekeurig voelt heel erg aan als curling ouder gedrag. Wij betwijfelen echt of de kinderen daar echt over vallen of dat het de ouders zijn die dit niet leuk vinden. Het mooie van zwemsport is dat je altijd jezelf kunt verbeteren ongeacht wat een andere zwemmer doet. Bij teamsporten ben je afhankelijk van anderen, bij zwemmen niet. Dus ook wij benadrukken dit en dan is de positie op een lijst niet belangrijk, maar voor de snelste zwemmers is het juist een motivatie die nu wegvalt. En stel dat je het op alfabetisch volgorde rangschikt, dan staat een zwemmer met letter Z altijd onderaan, dat motiveert ook niet.

Tenslotte de records. Dat de KNZB besluit de nationale of regionale records te schrappen voor O12 is niet aan ons, maar clubrecords is denk iets waar de verenigingen een besluit over nemen en niet de KNZB. Het zwemmen van een clubrecord is voor de zwemmers die aan een Circuit deelnemen ook een motivatie en de naam geeft ook aan dat een club aangelegenheid is.

Kortom

- Behoudt de Swimkick & Circuit splitsing voor O12, maar laat de keuze mogelijkheid welke categorie bestaan t/m 12 jaar i.p.v. t/m 10 jaar
- Behoudt het wedstrijdelement en de normale beoordeling van slagen in de Circuit categorie om de zwemmers die wel het competitie element willen, te blijven motiveren en goed voor te bereiden op de volgende stap
- Voorkom zomaar wat ouders aan de badrand, maar vindt een manier om meer official op te leiden bijvoorbeeld door meer gedecentraliseerde opleidingsoptie.
- Publiceer de uitslagen op rangschikking en benadruk dat bijvoorbeeld een verbetering van een eigen tijd ook een prestatie is en dat voor een snelle zwemmer een keer niet boven aanstaan ook niet erg is. En benadruk het plezier verbaal i.p.v. dit proberen te bewerkstelligen door een rangschikking anders te doen.

Uiteraard staan wij open voor een face2face discussie op een nog te plannen bijeenkomst in Brabant

Met vriendelijke groet

Wedstrijdzwemcommissie V.Z.V. Njord

Club: ZC Haren

Betreft: Bezwaar nieuw (jeugd) reglement KNZB

Geachte mevrouw/geachte heer,

Hierbij willen wij als ZwemClub Haren (regio Noord) bezwaar aantekenen tegen het nieuwe (jeugd) reglement onder 12 jaar van de KNZB.

Reglement artikelnummer: **D 23 Wedstrijden O12 jaar en jonger; In samenhang met; D 12.2.d en D 22.1**

We vinden het jammer dat de KNZB, dit wil doorvoeren per 1-9-2025, terwijl er nog vele bezwaren lopen vanuit andere verenigingen, die dit besluit te niet doen en daardoor om uitstel vragen. Ook vanuit organisatorisch oogpunt met het organiseren van wedstrijden is de invoer per 1-9-2025 volgens het nieuwe reglement niet haalbaar. Dit omdat de programma's hierop niet zijn ingericht, dit kost veel meer tijd.

De KNZB denkt volgens ons, door invoer van dit reglement, dat we hierdoor meer (enthousiaste) zwemmers gaan krijgen en dat het laagdrempeliger wordt. Wij delen deze mening helaas niet. Zeker niet voor de zwemmers die nu al aan wedstrijdzwemmen doen. Ik denk dat we hierdoor juist zwemmers krijgen, die door invoer van het nieuwe reglement, daardoor geen wedstrijden meer willen zwemmen.

Hierbij geven wij enkele punten aan, waar we het niet mee eens zijn en geven een aantal voorstellen.

Punt 5 en 6: Resultaat is een prestatie, hier tegenover staat geen 1,2 of 3 plaats en ook geen medaille, dit is voor de bestaande groep wedstrijdzwemmers onder 12 jaar (maar ook als dit gecombineerd wordt met de zwemmers ouder dan 12 jaar), niet motiverend. Te meer omdat ze dit wel gewend waren. Zo'n prijs is ook een stimulans, dit wordt volgens mij niet erkend.

Punt 11: op dit punt wordt aangegeven dat je een keuze maakt of een zwemmer gevorderd is of niet (instapniveau). Dit is eigenlijk ook een vorm van 'vaste' indeling (terwijl jullie geslacht vrij laten). Ons voorstel is om bij 'niet gevorderde zwemmers (instapniveau)' geen limiet en tijdsindeling te doen en bij gevorderde zwemmers, wel een limiet en tijdsindeling te hanteren. Dit maakt het gemakkelijker om als trainer een goede en onderbouwde keuze te maken voor de zwemmer.

Punt 12 en 13: zwemregels ten aanzien bijv. de start, keerpunt, uitvoer van de techniek. Je leert de zwemmer, die wedstrijden wil zwemmen, bij het begin al hoe de zwemslagen uitgevoerd moeten worden met daarbij de zwemregels, zoals ze nu zijn. Je creëert verwarring bij de zwemmer, door eerst onder 12 jaar aan te geven dat bepaalde zwemregels qua uitvoer techniek, start- en keerpunten 'wel' mogen, maar nadat je 12 jaar bent geworden, je aan de nieuwe zwemregels van dit reglement moet gaan houden.

De 2^e start wordt weer geïntroduceerd, terwijl 1 start regel in het verleden gewoon naar behoren werkte en tijd scheelde vanwege de duur van de wedstrijden. Voor jonge kinderen is het van belang dat een wedstrijd kort en vroeg in de middag is, zodat ze gemotiveerd blijven om te blijven wedstrijdzwemmen.

Ik hoop dat u gehoor geeft aan wat de verenigingen aangeven, en zie graag jullie reactie tegemoet, zodat we tot een goed besluit en samenwerking kunnen komen.

Met vriendelijke groet,

Namens Bestuur en TC

ZC Haren

Club: Z&PC Bubble

Betreft: Bezwaar tegen nieuwe wedstrijdregels voor O.12 zwemmers en impact op toernooien

Geachte leden van de KNZB,

Namens Z&PC Bubble willen wij bezwaar maken tegen de recent ingevoerde wedstrijdregels voor de categorie onder 12 jaar (O.12), waarin geen ranglijsten meer worden opgemaakt, diskwalificaties niet meer plaatsvinden en uitslagen enkel nog alfabetisch worden weergegeven.

Hoewel wij de intentie begrijpen om prestatiedruk te verminderen en sportplezier centraal te stellen, zijn wij van mening dat deze maatregelen hun doel voorbijschieten en in de praktijk tot ongewenste gevolgen leiden – zowel voor de sportieve ontwikkeling van jonge zwemmers als voor de uitvoerbaarheid van bestaande toernooien.

Grote impact op internationaal toernooi

Als vereniging organiseren wij jaarlijks het grootste internationale zwemtoernooi van Nederland. Dit evenement trekt honderden deelnemers uit binnen- en buitenland, en omvat zowel jongere als oudere zwemmers. Door de nieuwe regels wordt het voor ons praktisch onmogelijk om de wedstrijd in de huidige opzet voort te zetten. We worden gedwongen het volledige toernooiconcept te herschrijven, en lopen daarbij tegen een gebrek aan duidelijke richtlijnen aan voor hoe een combinatie van O.12 en oudere zwemmers nog werkbaar kan worden georganiseerd.

Wij vragen ons dan ook af hoe de KNZB zich dit soort toernooien voorstelt onder de nieuwe regelgeving. Is er een template of richtlijn beschikbaar voor gemengde wedstrijden? Indien niet, verzoeken wij u met klem om daar duidelijkheid over te verschaffen en ruimte te bieden voor maatwerk bij grote en internationale evenementen.

Bezwaren op inhoud: sportieve motivatie en ontwikkeling

Naast de organisatorische impact maken wij ons ook inhoudelijk zorgen over de nieuwe regels. Het volledig uitsluiten van wedstrijdelementen zoals winnen/verliezen, diskwalificaties of ranglijsten ondermijnt fundamentele sportieve waarden en belemmert juist die aspecten die jonge zwemmers motiveren om te groeien.

1. 1. Motivatie en uitdaging

Voor veel zwemmers is het verbeteren van persoonlijke tijden, het opklimmen op ranglijsten en het meten met leeftijdsgenoten juist een bron van plezier en motivatie. Het volledig neutraliseren van die elementen haalt een belangrijk deel van de beleving en uitdaging weg.

2. 2. Leerervaringen en sportieve vorming

Wedstrijdelementen zoals winnen, verliezen en zelfs diskwalificaties dragen bij aan waardevolle lessen: het omgaan met tegenslagen, respecteren van regels en leren doorzetten. Deze sportieve ervaringen horen thuis in elke fase van de zwemcarrière – juist ook bij de jongsten.

3. 3. Onrealistische overgang naar oudere categorieën

In hogere leeftijdscategorieën gelden vanzelfsprekend wel prestatiegerichte regels. Door jonge zwemmers hier niet geleidelijk op voor te bereiden, ontstaat er een onnatuurlijke overgang die juist extra druk en onzekerheid met zich mee kan brengen op latere leeftijd.

Ons verzoek

Wij verzoeken de KNZB dringend om:

1. De huidige regels voor O.12 te heroverwegen of daarin flexibiliteit toe te staan, met name bij (inter)nationale wedstrijden;
2. Een duidelijk format of richtlijn te bieden voor gemengde wedstrijden met O.12 en oudere zwemmers;
3. In gesprek te gaan met verenigingen die grote wedstrijden organiseren, om tot uitvoerbare en sportief verantwoorde oplossingen te komen.

Wij zijn vanzelfsprekend bereid onze bezwaren verder toe te lichten en hopen op korte termijn een reactie van uw kant te mogen ontvangen.

Met sportieve groet,

Namens Z&PC Bubble,

Club: ZV De Vennen

Beste KNZB-medewerker,

Namens Zwemvereniging De Vennen, een recreatieve zwemvereniging uit Brabant, maken wij graag gebruik van de gelegenheid om te reageren op het voorstel voor de nieuwe reglementen.

Wij hebben het voorstel met belangstelling gelezen, maar willen hierbij opmerken dat het vrij laat is aangeleverd. Ons volledige wedstrijdprogramma voor seizoen 2025–2026 is inmiddels afgerond, inclusief reservering van badwater en inzet van officials.

O12-wedstrijden

Binnen onze vereniging worden zwemmers voor O12-wedstrijden traditioneel verdeeld over het Swimkick- en Miniorengedeelte. In beide categorieën kunnen zwemmers prijzen winnen, wat hen motiveert om deel te nemen en hun best te doen. Doordat er onderscheid is tussen Swimkick en Minioren, hebben meer kinderen kans op een medaille, wat hen stimuleert om te blijven zwemmen. Zeker op jonge leeftijd is dit een belangrijke prikkel.

Daarnaast reiken wij binnen onze club een zogeheten "procentensnoeper" uit: de zwemmer die procentueel de meeste tijd verbetert, ontvangt bij de eerstvolgende training een medaille en oorkonde. Dit zijn vaak de minder ervaren zwemmers, die door grote sprongen in tijd toch ook erkenning krijgen. Zo zorgen we dat ieder kind eens in aanmerking komt voor een beloning.

Bij onze eigen club- en sprintkampioenschappen (die niet officieel worden aangevraagd vanwege het feit dat er ook zwemmers zijn die geen wedstrijden willen zwemmen maar wel met een onderlinge wedstrijd mee willen doen) zorgen wij ervoor dat alle deelnemers een beker of grote medaille ontvangen, juist omdat hier ook niet wedstrijdswemmers aan meedoen.

Wij vinden het dan ook zeer jammer dat het voorstel de huidige opzet van de O12wedstrijden ingrijpend wil wijzigen. De bestaande werkwijze werkt voor ons uitstekend. Bovendien vinden wij het belangrijk dat kinderen leren omgaan met winst én verlies, een waardevolle levensles die bij sport hoort.

Officials

Door een fijne samenwerking met twee andere recreatieve verenigingen beschikken wij over een groep enthousiaste officials, waaronder drie personen met een K-licentie. Met deze groep organiseren wij zelfstandig een aantal wedstrijden per seizoen in onze regio (Land van Heusden en Altena). Bij deze wedstrijden zijn wij standaard voorzien van de volgende bezetting: 3x K (waarvan 1 als SR), 2x J, 1x ST, 12x tijdwaarnemers. Wij zijn van mening dat wij onze officialorganisatie goed op orde hebben, temeer daar we regelmatig horen dat elders wedstrijden niet doorgaan door een tekort aan officials.

Wij waren dan ook zeer verrast te vernemen dat het onder de nieuwe reglementen niet langer mogelijk is om wedstrijden met een K-licentie te leiden. We hebben voor het komende seizoen hierop gerekend en dit is ook besproken met de regio. Ook zij waren verrast door de wijziging en gaven aan

niet te beschikken over voldoende 1-officials om alle wedstrijden in onze regio te begeleiden. Daarbij is het op deze korte termijn onmogelijk om nog mensen op te leiden tot 1.

Het gevolg is dat wij, onder de nieuwe regels, onze wedstrijden niet meer kunnen organiseren. Bovendien vragen wij ons af of leden van een recreatieve verenigingen überhaupt bereid zijn de opleiding tot official 1 te volgen, zeker als dit betekent dat zij ook buiten de regio moeten fungeren. De meeste van onze officials willen zich graag inzetten voor onze eigen wedstrijden. De huidige belasting van 10–15 zaterdagen per seizoen is voor velen al het maximum.

Tot slot willen we benadrukken dat één van onze K-officials al ruim 10 jaar als SR functioneert, inclusief deelname aan SR-bijeenkomsten (deze worden door alle 3 de K's jaarlijks gevolgd). In de praktijk verloopt dit zonder problemen. We vinden het daarom opvallend dat ervaren K-officials volgens de nieuwe regels als onvoldoende geschikt worden geacht om een wedstrijd te leiden.

Suggestie

O12-wedstrijden: Handhaaf de huidige opzet, accepteer onderlinge afspraken over het gebruik van oorkondes, medailles etc.

Official plan uitstellen, minimaal totdat alle mensen de mogelijkheid hebben gehad om voor 1 opgeleid te worden. Bij onderlinge wedstrijden een K als SR mogelijk houden.

Alternatief voorstel: Overweeg om jaarlijks een beoordeling te laten uitvoeren door een official 1 bij een door een K-official geleide wedstrijd. Zo blijft de kwaliteit gewaarborgd, terwijl regionale wedstrijden doorgang kunnen vinden zonder extra druk op de beperkte beschikbaarheid van hogere officials.

Wij hopen dat onze zorgen en suggesties worden meegenomen in de besluitvorming. We zijn graag bereid tot overleg.

Met vriendelijke groet

de zwemcommissie,

Zwemvereniging de Vennen

Club: ZV Noordwijkerhout

Goedenavond,

In navolging van de jaarvergadering van 1 juli jl. en de voorstellen tot reglementswijzigingen voor de O12, wil ik graag reageren namens ZV Noordwijkerhout:

- Het Zweeds model sluit goed aan bij de conclusies uit het Nederlands onderzoek.

Wat ik hierin mis is dat in Zweden het sporten voor kinderen heel betaalbaar is. De contributie varieert van een paar honderd Zweedse Kronen tot ca. 1500 Zweedse Kronen per jaar (= ca. Euro 140). Er is in Zweden een piek in deelname bij kinderen tussen de 10 en 12 jaar. In Nederland zal dit anders zijn. De contributie is hier hoger. In Zweden wordt sowieso veel meer gesport en wordt het sporten door kinderen gesubsidieerd, ook op scholen, waardoor de drempel om eens wat anders te doen lager is en om eens met een vriendje of vriendinnetje mee te gaan of meerdere sporten tegelijk te doen. Wij zullen dus ook minder zij-instromers hebben (de reden waarom KNZB voor een leeftijdsgrens van 12 jaar zou hebben gekozen en niet voor 10 jaar).

- Alle deelnemers een medaille of aandenken geven zorgt voor extra kosten voor (m.n.) kleine verenigingen. Hierdoor zal dus de contributie verhoogd moeten worden.

- Ik zou wel graag de omschrijving van de "fout" (dis) terugzien op de uitslagenlijst. Kleine verenigingen hebben vaak maar 1 of 2 ploegleiders langs de kant staan. Als er dan meerdere zwemmers in 1 serie liggen, zie je niet altijd wat er mis gaat. Wel handig om hierop te kunnen sturen.

- Ik denk dat als ouders zonder cursus aan de keerzijde mogen meedraaien, dat ze dat prima vinden, maar daardoor niet het nut inzien van een opleiding. Het gaat prima zo. Vaak betrek je ouders in de jeugd al bij vrijwilligerstaken. Ik denk dat dit steeds lastiger wordt naarmate het kind ouder wordt. En laat je deze ouders dan ook bij de juryvergadering aanwezig zijn?

- Ik vind het raar dat je nu een pilot wil draaien, maar nog niet hebt nagedacht over hoe je dit gaat evalueren.

- Ook gek dat aan dit plan al een paar jaar studie/onderzoek aan vooraf is gegaan en op de eerste informatieavond gelijk al blijkt dat er een uitdaging ligt bij deelname voor O12 zwemmers aan niveau wedstrijden.

- afgelopen seizoen zou er worden gekeken naar de grootste pr's. De praktijk leert dat dit soms wel, soms niet gebeurde. Dit lijkt me een prima oplossing. Beloon de eerste 3 zwemmers met de grootste pr met een medaille. Dit zullen iedere keer andere zwemmers zijn. Dus daarmee voorkom je dat de medailles bij 80% van de zwemmers terechtkomen.

Ik vind in zijn algemeenheid dat kinderen tegenwoordig veel te veel gepamperd worden.
Teleurstelling is helemaal niet verkeerd, maar wel iets waar je mee om moet leren gaan van jongs af aan.

Met vriendelijke groet,

ZV Noordwijkerhout

Club: WS Twente

Betreft: Bezwaar tegen nieuwe richtlijnen jeugdsport – punt 5, D2.1.4, D10.1, 12.2 en 12.3

Geacht Bestuur van de KNZB,

Recentelijk zijn door de KNZB de 'Nieuwe richtlijnen jeugdsport' gepubliceerd. Via deze brief maken wij bezwaar tegen de voorgenomen wijzigingen.

Hieronder is ons bezwaar nader gemotiveerd:

- In punt 5 stelt u dat "Eventuele uitslagen uitsluitend op alfabetische volgorde worden gepresenteerd, ongeacht de resultaten, en niet worden opgenomen in een openbare database." Wij zijn van mening dat zwemmers (ook onder de 12 jaar) veel energie, motivatie en genoegdoening halen uit het competitie-element. De sportieve strijd met leeftijdsgenoten, winst en verlies, euforie en teleurstellingen, het zijn de kernwaarden van de (zwem)sport. Daarnaast vragen wij ons af of de zwemmers op deze manier goed zijn voorbereid als ze na hun 12e jaar wel met het competitie-element worden geconfronteerd.
- In artikel D2.1.4. wordt gesteld dat alle scheidsrechters de bevoegdheid 1/a1 moeten hebben. In de regio Oost zal dit tot een overbelasting van de betreffende scheidsrechters leiden. Eindresultaat is waarschijnlijk dat het aantal wedstrijden daalt en er druk ontstaat op de overgebleven wedstrijden.
- Artikel D10.1 stelt dat dames en heren vanaf 12 jaar niet meer gemengd mogen zwemmen. Dat betekent langere wedstrijden en hogere startgelden. Het wedstrijdzwemmen is de laatste jaren al veel duurder geworden, we voorzien dat we hierdoor leden gaan verliezen.
- Het voorstel in punt 12.2 om geen diskwalificaties toe te passen ontnemt in onze ogen de zwemmers en trainers de mogelijkheid om op basis van feedback van officials te leren en verbeteringen door te voeren.
- In punt 12.3 wordt voorgesteld om bij een valse start de wedstrijd af te fluiten en een herstart te laten uitvoeren. Een goede start is een essentieel onderdeel van de race. Een herstart benadrukt sterk de fout van een enkele zwemmer en benadeeld de overige zwemmers door krachtsverlies en verstoorde concentratie. Daarnaast is het tijdrovend, de wedstrijden zullen veel langer gaan duren wat niet bevorderlijk is voor de energie en prestaties van de zwemmers.

Tot slot willen wij onze zorg delen dat we voorzien dat het werven van trainers en vrijwilligers (nog) lastiger gaat worden. Trainers halen veel energie uit de progressie van jonge zwemmers. Door het competitie-element eruit te halen zullen ook zij minder genoegdoening van hun inspanningen hebben, waardoor zij mogelijk de uitdaging missen en afstand nemen van de zwemsport.

Met vriendelijke groeten,

Namens de Zwemcommissie van WS Twente

Club: New Wave Almere

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij geef ik namens zwemvereniging New Wave Almere een reactie op de aangekondigde reglementswijzigingen van de KNZB met ingang van 1 september 2025.

Wij ondersteunen de geformuleerde visie dat het plezier en de ontwikkeling van kinderen centraal moet staan. Het streven om meer kinderen langer gebonden te houden aan de zwemsport is ook een goed uitgangspunt. Hiernaast is het voor jonge, startende zwemmers positief om iets van de vaak gevoelde spanning ervan af te halen door de wedstrijden iets informeler te maken. Een voorbeeld hiervan is dat er bij een valse start een herstart (nieuwe kans) kan plaatsvinden; dit zijn voor ons positieve aspecten.

Startende zwemmers geleidelijk introduceren in het wedstrijdzwemmen is heel goed. Niet te streng, goede begeleiding en gericht op leren en ontwikkelen. Dit lukt goed binnen de swimkick is onze ervaring. Het is ons daarom niet duidelijk waarom dit nog verder doorgetrokken moet worden.

De conclusie dat afhakers voortkomen uit het competitieve aspect van het wedstrijdzwemmen herkennen wij niet. Kijkende naar onze ervaringen is het inderdaad zo dat niet alle zwemmers wedstrijden leuk vinden. Het is voor ons zeer de vraag of uitstel van het competitieve aspect helpt om hen te behouden. Misschien op korte termijn, maar dan vindt de uitstroom op een later moment plaats. Wij vinden dat dan meer zonde dan een snelle afhaker. Zowel zwemmer als trainer investeren dan namelijk al langere tijd, terwijl de conclusie dan toch is dat deze sport niet voldoende past.

Plezier en competitie kan zeker samengaan. We zien dit in de praktijk van de trainingen en de wedstrijden. Wij vinden het als vereniging belangrijk om voor ogen houden waar deze sport om gaat en dat is toch echt wedstrijdzwemmen. In deze reglementswijzigingen lijkt het wedstrijdzwemmen ondergeschikt te worden.

We vragen ons daarnaast ook af of dit bijdraagt aan het creëren van de beoogde kweekvijver met potentiële talentvolle zwemmers. De talentvolle zwemmers willen zich meten met andere zwemmers. Uitstel van dit competitieve aspect leidt tot uitval en de overstap naar andere sporten waar het competitieve aspect wel aanwezig is. Talentvolle zwemmers zijn vaak talentvol in brede zin, dus stappen ook mogelijk over naar sporten die beter aansluiten op hun drive.

Door deze wijzigingen bij de jongste zwemmers wordt de overgang naar het "echte" wedstrijdzwemmen van de junioren en ouder te groot. Het lijkt ons beter om bij de meer ervaren, oudere zwemmers (10/11 jaar) wel alvast het competitieve aspect met ranglijsten te gaan

introduceren en hen op deze manier voor te bereiden op de overstap naar junioren. Je kan daarin ook meerdere niveaus inbouwen, zodat zwemmers zich met gelijkgestemden kunnen meten. Je zwemt dan op je eigen niveau. Dit zie je ook terug bij andere sporten. Dit geeft plezier en positieve bekrachtiging van ieders inspanningen.

We kunnen ons niet vinden in het terugbrengen van de officials bezetting tijdens de wedstrijden. Als je officials minder inzet, creëer je een bezettingsprobleem voor later. Je wil juist dat ouders gelijk bij de start van de zwemcarrière van hun kind gaan beginnen, ervaring op doen en steeds betere officials worden.

Het is ook belangrijk dat kinderen de regels vroeg leren. Als trainer/coach zie je dat niet voldoende tijdens een wedstrijd. Wij zouden graag zien dat de huidige regels van de swimkick gehandhaafd blijven, dus wel een code om te weten wat niet goed ging, maar geen diskwalificatie. Dit geeft informatie voor de trainer om mee terug te nemen in de trainingen. Als je niet vroeg begint met het aanleren van de regels, leren ze het niet goed aan en is het later moeilijker af te leren. De stap naar junioren waar alles goed moet zijn, is dan te groot.

Op het proces willen we nog meegeven dat dit moment - in de vakantieperiode- zeer ongelukkig is. Op deze manier is het wel erg lastig om goed en tijdig een reactie te kunnen voorbereiden.

Ook hebben wij de tussentijdse toets bij de verenigingen gemist. Op basis van de ervaringen van de verenigingen en de suggesties die hieruit voortkomen, zou er samen tot een mooie richting gekomen kunnen worden. Door de verenigingen pas laat in het proces de tijd te geven om te reageren, ontstaat er veel tegenzin die m.i. (in elk geval deels) voorkomen had kunnen worden. Hierop aansluitend vraag ik aandacht voor het inbouwen van tussentijdse evaluatiemomenten, waarbij er de optie is om ook tussentijds bij te stellen.

In het vernieuwde jeugdformat staat; *"Verandering is wennen. Laat kinderen het eerst zelf ervaren, zonder oordeel van volwassenen"*. Wij vinden dit eerlijk gezegd wel wat aanmatigend klinken en het geeft het idee dat de opmerkingen die gemaakt worden niet serieus genomen worden. We hechten eraan om op te merken dat het hier niet gaat om weerstand of vooringenomenheid vanuit onze kant, maar dat dit oprechte zorgen en aarzelingen zijn waarbij we juist afgaan op onze ervaringen met de zwemmers aan het bad. Onze verwachting is dat er kinderen gaan afvallen, juist omdat er weinig competitie element overblijft.

We zijn graag bereid om het bovenstaande nog verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Club: ZV de Aalscholver

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief wil ik namens mijn vereniging **ZV de Aalscholver** ons bezwaar kenbaar maken tegen het nieuwe beleidsvoorstel van de KNZB. Wij zijn van mening dat dit voorstel het fundament onder onze sport, wedstrijdzwemmen, weghaalt.

Wedstrijdzwemmen is per definitie een competitieve sport. Het competitieve element draait om “het beste uit jezelf halen en jezelf proberen te verbeteren, met als doel een goed zwemresultaat te behalen in wedstrijden met andere wedstrijdzwemmers.” Om dit doel te bereiken, is training essentieel. Training vormt het belangrijkste en omvangrijkste element van het wedstrijdzwemmen.

Tijdens de training ligt de focus op techniek en conditie, maar ook de voorbereiding op wedstrijden maakt deel uit van de opleiding van de wedstrijdzwemmer. Fouten maken (diskwalificaties), omgaan met winst en verlies, je grenzen leren kennen, en je meten met snellere zwemmers zijn allemaal cruciale onderdelen van de voorbereiding op wedstrijden en het verbeteren daarin.

Een bekend gezegde luidt “jong geleerd is oud gedaan.” In het kader van wedstrijdzwemmen betekent dit dat hoe eerder je begint, hoe meer tijd je hebt om de essentiële vaardigheden onder de knie te krijgen. Het door de KNZB voorgestelde concept zet echter een dikke streep door de voorbereiding op wedstrijden en de meest essentiële zaken die daarbij horen: geen diskwalificaties, geen winst en verlies, geen uitdagingen zoals de vlinderslag.

Dit betekent dat wedstrijdzwemmers deze belangrijke elementen pas gaan ontdekken na hun twaalfde jaar. In vergelijking met leeftijdsgenootjes uit onze buurlanden betekent dit een achterstand van jaren, die voor de meeste zwemmers niet meer in te halen is. Wij vinden deze insteek niet eerlijk richting de serieuze wedstrijdzwemmers. Je bereidt ze NIET voor op wat na het twaalfde jaar gaat komen.

De vergelijking met het rekenonderwijs ligt voor de hand: op de lagere school moet het vooral leuk zijn, om dan op de middelbare school geconfronteerd te worden met rekentoetsen om het niveau weer op peil te krijgen. Veel scholieren worden extra belast en halen de opgelopen achterstand nooit meer in.

De motivatie achter het nieuwe concept is het behouden van zwemmers voor de sport wedstrijdzwemmen en het aanpakken van bepaalde problemen. Wij begrijpen de problematiek, maar wij vragen ons werkelijk af of deze geadresseerd moet worden met maatregelen die het fundament van onze sport aantasten. Heeft de achteruitgang van het aantal leden echt te maken met de opzet

van onze sport, of is hier sprake van een breder maatschappelijk fenomeen? Is ongewenste tweedeling/behandeling van snelle en minder snelle zwemmers niet een verschijnsel dat binnen de cultuur van de zwemverenigingen moet worden geadresseerd?

Wij denken persoonlijk niet dat de voorgestelde maatregelen de problemen gaan oplossen, terwijl ze wel afbreuk doen aan (de beleving van) het wedstrijdzwemmen.

Indien er toch aanpassingen worden doorgevoerd, stellen wij voor om deze beter te integreren binnen het Swimkick-programma. Dit programma biedt een goede basis voor jonge zwemmers om de essentiële vaardigheden te leren zonder de competitieve elementen volledig te elimineren.

Wij hopen dat u onze bezwaren in overweging neemt en het beleidsvoorstel heroverweegt.

Met vriendelijke groet,

Namens ZV de Aalscholver

Club: ZCU'78

Geacht bestuur van de KNZB,

Namens zwemclub ZCU 78 maken wij bezwaar tegen de invoering van de vernieuwde wedstrijdvormen voor kinderen van 8 t/m 12 jaar, zoals gepresenteerd voor seizoen 2025– 2026. Hoewel wij de intentie om sportplezier te bevorderen waarderen, achten wij de beleidskeuzes in hun huidige vorm pedagogisch onevenwichtig, wetenschappelijk onvoldoende onderbouwd en in de praktijk nadelig voor een gezonde sportontwikkeling.

Ontbrekende leeftijdsdifferentiatie binnen O12

De uniforme benadering van kinderen van 8 t/m 12 jaar negeert de grote verschillen in cognitieve, motorische en sociaal-emotionele ontwikkeling. Een kind van 8 heeft andere leerbehoeften, prestatiedrang en draagkracht dan een kind van 12. Door deze verschillen gelijk te behandelen, ontstaat frustratie bij ouderen en onzekerheid bij jongeren.

Competitie is een krachtig leerinstrument, geen obstakel

Het huidige format wekt de indruk dat competitie vermeden moet worden om sportplezier te behouden. Deze aanname is niet in lijn met pedagogisch en sportpsychologisch onderzoek. Juist het wedstrijdelement leert kinderen omgaan met:

Doelen stellen en bereiken

Spanning, teleurstelling en succes

Zelfwaardering op basis van inzet en progressie

Gebrek aan transparantie en toetsbare onderbouwing

Tot op heden is er geen duidelijkheid over de data, evaluaties of achterliggende analyses waarop het nieuwe beleid is gebaseerd. Er is geen inzicht in respondenten, gebruikte methodiek of hoe effecten worden gemeten. Beleidsvorming zonder onderbouwde transparantie schaadt het draagvlak en beperkt professionele verenigingen in hun rol als medeopvoeder.

Wedstrijdzwemmen draagt actief bij aan de ontwikkeling van kinderen

Wedstrijdzwemmen is niet slechts een sportieve competitie, maar een vormende leeromgeving. Kinderen ontwikkelen er:

Doorzettingsvermogen en discipline

Zelfvertrouwen en een gevoel van competentie

Emotionele weerbaarheid bij winnen en verliezen

Sociale binding en sportiviteit

Conclusie

Wij verzoeken u met klem om:

De vernieuwde wedstrijdvormen voor O12 te heroverwegen;

Leeftijds- of ervaringsdifferentiatie in te bouwen;

Competitie pedagogisch in te bedden in plaats van te neutraliseren; - Beleidskeuzes te baseren op open en toetsbare onderbouwing.

ZCU 78 blijft graag in gesprek over een jeugdbeleid dat niet alleen goed bedoeld is, maar ook goed onderbouwd en in de praktijk werkbaar.

Met sportieve groet,

Bestuur ZCU 78

Club: Wahoo Swimming

Betreft: Reactie op voorgenomen reglementswijzigingen jeugdzwemmen (O12)

Geacht bestuur van de KNZB,

Namens Wahoo Swimming willen wij reageren op de voorgestelde wijzigingen in het reglement voor de leeftijdscategorie Onder 12. Hoewel wij het streven naar een plezierige en toegankelijke instap in de zwemsport ondersteunen, maken wij ons zorgen over de breedte en impact van de voorgestelde aanpassingen.

In het bijzonder vinden wij de maatregel om uitslagen niet langer op tijd te rangschikken, maar op alfabet of willekeurige volgorde, problematisch. In combinatie met het afschaffen van finales en het niet erkennen van records, wordt de essentie van de wedstrijdssport ondermijnd. Juist in deze leeftijdsgroep is het van belang dat kinderen spelenderwijs leren omgaan met winnen en verliezen – essentiële ervaringen die bijdragen aan hun persoonlijke ontwikkeling en mentale weerbaarheid.

Daarnaast vragen wij ons af of bij het ontwikkelen van deze voorstellen is gekeken naar de aanpak in het buitenland, met name bij onze zuider- en oosterburen. In landen als België en Duitsland zien we hoe een balans wordt gezocht tussen spelplezier en competitieve elementen, met behoud van structuur en voorbereiding op latere prestatieniveaus. Het zou waardevol zijn om ook deze ervaringen mee te nemen in de verdere besluitvorming.

Ook de kloof die dreigt te ontstaan tussen de O12- en O14-categorieën baart ons zorgen. Waar competitie en prestatiedoelen in de O12-categorie vrijwel verdwijnen, worden diezelfde kinderen vanaf O14 plots geconfronteerd met selecties, officiële uitslagen en prestatiedruk. Dit vergroot de kans op teleurstelling en uitval.

Tot slot wijzen wij op de mogelijke gevolgen voor onze vrijwilligers. Als officiële uitslagen vervallen en diskwalificaties minder relevant worden, dreigt de rol van officials minder aantrekkelijk te worden. Dat kan op termijn de noodzakelijke instroom van juryleden en andere betrokkenen onder druk zetten.

Ons voorstel is als volgt:

Pas de spelgerichte aanpak uitsluitend toe bij de jongste zwemmers (Swimkick en Onder 8), voor een veilige en laagdrempelige kennismaking met de sport.

Behoud voor Onder 11 en Onder 12 de huidige competitievorm, inclusief tijdsregistratie, finales, recordmogelijkheden en objectieve jurering.

Zo bieden we zowel plezier als uitdaging, afgestemd op de leeftijd en ambitie van de sporters. Een dergelijke benadering bevordert een duurzame ontwikkeling binnen het jeugdzwemmen – in Nederland én in lijn met bredere Europese praktijken.

Met vriendelijke groet,

Wahoo Swimming

Club: Zwemvereniging De Eerste Kolk Genemuiden

Betreft: Bezwaar tegen voorgenomen wijzigingen jeugdformat O12 – wedstrijdzwemmen

Geacht bondsbestuur,

Namens Zwemvereniging De Eerste Kolk Genemuiden willen wij bezwaar maken tegen de aangekondigde wijzigingen in het wedstrijdformat voor zwemmers onder 12 jaar (O12), zoals deze vanaf het seizoen 2025–2026 zouden worden ingevoerd.

Hoewel wij de intentie van de KNZB om een positief, veilig en motiverend sportklimaat voor jeugd te creëren zeker delen, constateren wij dat de inhoud van het voorgestelde format – en de wijze waarop het tot stand komt – op fundamentele punten tekortschiet. Wij zien bovendien onvoldoende verband tussen de voorgestelde maatregelen en het gestelde doel: het behoud van jonge leden in de leeftijdsgroep 5 t/m 12 jaar.

Onze belangrijkste bezwaren

1. Erkenning van prestaties mag aanvullend zijn, niet vervangend

We waarderen het dat in het vernieuwde format de mogelijkheid blijft bestaan voor kinderen om hun persoonlijke records (PR's) te verbeteren en hierop te worden aangemoedigd. Dit sluit aan bij het stimuleren van individuele groei en inzet. Ook het idee van algemene herinneringen of beloningen voor deelname vinden wij positief.

Tegelijkertijd willen wij benadrukken dat wedstrijdzwemmen ook een sport is met een wedstrijdelement — waarin naast persoonlijke groei ook klasseringen en podiumplekken bestaan. Plekken 1, 2 en 3 horen daar vanzelfsprekend bij. Het voorstel om medailles en klasseringen volledig te schrappen, zien wij dan ook niet als een versterking van het format, maar als een verarming. Kinderen kunnen trots zijn op hun PR, én op het behalen van een podiumplek. Beide vormen van erkenning kunnen prima naast elkaar bestaan.

Juist door persoonlijke vooruitgang én onderlinge klassering op een positieve manier samen te laten gaan, ontstaat een sportklimaat waarin kinderen worden gestimuleerd én gewaardeerd – ongeacht of ze 1e of 16e worden.

2. Diskwalificaties niet meer registreren is onpraktisch én onwenselijk

Het voorstel om diskwalificaties bij O12 niet meer te noteren maakt het voor trainers moeilijker om kinderen te begeleiden in hun ontwikkeling. Zonder objectieve registratie van fouten vervalt een belangrijk leermoment. Bovendien legt het een grote verantwoordelijkheid bij coaches om dit subjectief op te merken, terug te koppelen en pedagogisch te verwerken – terwijl dit nu juist zorgvuldig is geregeld via onafhankelijke juryleden. Wij pleiten ervoor diskwalificaties gewoon te blijven noteren, los van het wel of niet handhaven.

3. Gebrek aan differentiatie binnen de O12-categorie

Een brede categorie waarin bijvoorbeeld een 7-jarige en een 11-jarige in principe gelijk worden behandeld, is niet realistisch. Leeftijd en ontwikkelingsniveau verschillen enorm in deze fase van ontwikkeling. Veel andere sporten bieden kleinschaliger indeling of fasering om hier recht aan te doen. De huidige plannen missen deze differentiatie volledig. Dit vergroot de kans op demotivatie, verveling of frustratie – juist bij zwemmers die behoefte hebben aan meer uitdaging of juist extra begeleiding.

4. Streven naar ‘alleen maar leuk’ is geen solide pedagogiek

De aanname dat tegenslagen per definitie schadelijk zijn, doet geen recht aan wat kinderen werkelijk leren in sport. Leren omgaan met een teleurstelling – een verkeerde slag, een gemiste wissel, een vierde plek – is waardevol. Competitie hoeft geen prestatiedruk te geven als het goed begeleid wordt. Het voorstel lijkt nu kinderen te willen beschermen tegen elke vorm van uitdaging of tegenslag, terwijl juist daar groei plaatsvindt.

5. Beleid lijkt top-down en onvoldoende gedragen

Hoewel verwezen wordt naar “samenwerking met verenigingen en experts” is voor veel clubs onduidelijk hoe en waar die betrokkenheid heeft plaatsgevonden. Veel verenigingen werken al jaren succesvol aan een gezonde balans tussen plezier en prestatie. De voorgestelde regels lijken daar dwars doorheen te snijden, zonder ruimte voor maatwerk of erkenning van bestaande aanpakken.

Onze oproep

Wij verzoeken het bondsbestuur dringend om:

- De voorgenomen wijzigingen niet zonder aanpassing en zonder draagvlak door te voeren;
- Registratie van diskwalificaties in stand te houden als leermiddel, ongeacht of deze tot uitsluiting leiden;
- Een vorm van erkenning – zoals PR's, medaillewedstrijden of clubrecords – ook voor O12 te behouden;
- De leeftijdscategorieën te heroverwegen of beter te differentiëren op basis van ontwikkeling en ambitie;
- Verenigingen ruimte te geven om het format binnen pedagogische kaders op eigen wijze in te vullen.

Wij zijn ervan overtuigd dat plezier en prestatie uitstekend samen kunnen gaan, mits goed begeleid en afgestemd op het kind. Kinderen zijn trots op hun vooruitgang, willen groeien, en doen dat het liefst in een omgeving waarin zij zich serieus genomen voelen. Juist dat motiveert hen om te blijven sporten.

Wij hopen dan ook dat u deze signalen serieus neemt, en zijn graag bereid tot verdere dialoog over een werkbaar en gedragen jeugdbeleid.

Met sportieve groet,

Bestuur Zwemvereniging De Eerste Kolk Genemuiden

Club: WZ&PC De Rijn

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief/communicatie willen wij graag onze zorgen uiten, over de keuzes die zijn gemaakt omtrent de leeftijdsgroep O12 in het vernieuwde jeugdformat van de KNZB. Hoewel wij het een goed initiatief vinden van de KNZB om op zoek te gaan naar methoden om zwemmers langer te kunnen binden aan de vereniging, is dit nieuwe plan naar onze mening een stap in de verkeerde richting. Sterker nog, onze angst is groot dat de stap van O12 naar Junioren en ouder hierdoor nog groter wordt, met als gevolg dat nog meer zwemmers zullen stoppen na O12.

Wij zien bij onze vereniging hetzelfde probleem ontstaan als wat de KNZB graag wil oplossen. Echter zit naar onze mening het probleem niet bij O12, want als zwemmers onze vereniging verlaten, doen ze dit pas rond hun 14e tot 18e levensjaar. Daarom zou wat ons betreft de focus veel meer op deze leeftijd moeten liggen. De veranderingen die nu in O12 doorgevoerd worden zorgen voor een grotere kloof naar de Junioren toe. Omdat de O12-zwemmers nu helemaal geen ervaring meer krijgen met het beoordelingsniveau van de Junioren en ouder, zullen zij zeker in het begin tegen diskwalificaties aanlopen die zij niet eerder hebben gehad. Met als gevolg dat motivatie gigantisch zal dalen bij deze zwemmers en uiteindelijk zal leiden tot stoppen.

Daarnaast willen wij een andere zorg benoemen die wij binnen onze vereniging steeds vaker horen van zowel zwemmers als ouders: de lengte van de wedstrijden. Met name voor jonge kinderen vormen de vaak langdurige wedstrijden een belasting. Het lange wachten tussen

programmaonderdelen, soms uren voordat ze mogen starten, leidt tot vermoeidheid, verlies van concentratie en uiteindelijk een afname van plezier. Wij vragen de KNZB om in het wedstrijdformat meer rekening te houden met de belastbaarheid van deze jongere zwemmers, bijvoorbeeld door kortere sessies of gerichte leeftijdsblokken te overwegen.

Wij begrijpen en onderschrijven dat het voor kinderen onder de 10 jaar goed is om minder focus te leggen op competitie, uitslagen en ranglijsten, en vooral in te zetten op plezier, techniek en algemene zwemvaardigheid. Echter, naarmate kinderen ouder worden – en zeker richting het einde van O12 – is het essentieel dat zij wel voorbereid worden op het wedstrijdcircuit waarin zaken als diskwalificaties, ranglijsten en officiële tijden een rol gaan spelen. Door dit nu volledig uit het O12-programma te halen, wordt de overgang naar de Junioren een abrupte en ontmoedigende stap.

Volgens ons willen we allemaal hetzelfde, namelijk zwemmers zo lang als mogelijk binden aan de vereniging, zodat zwemmen in Nederland weer een van de grootste sporten wordt. Met het plan dat nu is neergelegd, gaan we het tegenovergestelde bereiken. We geven direct toe dat wij geen glazen bol hebben, maar wel voldoende ervaring met onze zwemmers om te weten dat bovenstaand degelijk ergens op gebaseerd is.

Wij hopen dat de KNZB deze signalen serieus neemt en dat er ruimte is voor aanpassing of heroverweging van (delen van) het huidige plan. Graag denken wij mee over alternatieven of verbeteringen, gebaseerd op ervaringen uit de praktijk.

Met vriendelijke groet,

WZ & PC de Rijn